

## 目录

法律动态.....	3
巴西.....	3
(1) 世贸组织裁定巴西多项税收政策违规.....	3
(2) 饱受批评后,巴西将修改矿业法规.....	3
(3) “中巴合作法律挑战研讨会”聚焦中国和巴西法律差异.....	4
俄罗斯.....	4
(1) 俄议员:国家杜马或将在秋季会期结束前通过加密货币管理法.....	4
(2) 俄罗斯联邦内务部提出对非法雇佣外国人的违法行为予以行政处罚.....	5
(3) 俄罗斯也有死磕派律师 将司法部告上最高法院.....	5
(4) 俄罗斯联邦律师协会获得新权限.....	6
印度.....	6
(1) 2017年印度外商直接投资综合政策的主要变动.....	6
(2) 印度1963年《时效法》不适用于2016年《清算与破产法典》.....	11
(3) 印度法院对于在境外仲裁地做出的仲裁裁决无管辖权.....	13
(4) 印度发布风力发电机组铸件反倾销调查终裁.....	14
中国.....	15
(1) 中华人民共和国国务院令.....	15
(2) 关于进一步引导和规范境外投资方向的指导意见.....	16
(3) 国务院关于促进外资增长若干措施的通知.....	18
(4) 最高人民法院关于适用《中华人民共和国公司法》若干问题的规定(四).....	20
南非.....	23
(1) 南非政府将出台限制外国人在南就业法案.....	23
(2) 南非拟向居民境外收入征税.....	24
媒体与新闻评论.....	24
巴西.....	24
(1) 习近平同巴西总统特梅尔举行会谈.....	24
(2) 巴西政府宣布20年来最庞大的私有化计划,以重振经济.....	25
(3) 巴西国会将对巴西国家发展银行利率修改进行投票.....	26
(4) 巴西总统访华期间或与中国签署多项投资与贸易协议.....	26
俄罗斯.....	27
(1) 《俄罗斯能源周》能源效益和能源发展国际论坛.....	27
(2) 厦门金砖峰会:中国将经济实力转化为全球政治影响力.....	27
(3) 新开发银行称“乐于支持”世行出于政治原因放弃的俄项目.....	29
(4) 俄外经银行:厦门峰会上金砖五国将就使用本币相互贷款达成协议.....	29
印度.....	30
(1) 印2017年4-6月外商直接投资上升37%.....	30
(2) 20家印度公司参加上海家用纺织品博览会.....	30
(3) 印度工业联合会印度商务论坛会议在上海举行.....	30
(4) 央视分析印度撤军原因.....	31
中国.....	32
(1) 李克强主持召开推动制造强国建设、持续推进经济结构转型升级座谈会.....	32

---

(2) 金砖国家经贸合作迎来继往开来重要时刻 .....	33
(3) “2017年金砖国家贸易救济国际研讨会”在京召开 .....	33
(4) 商务部合作司负责人谈 2017 年 1-7 月我国对外投资合作情况 .....	34
<b>南非 .....</b>	<b>34</b>
(1) 南非发力调整贸易结构 .....	34
(2) 南非贸易部长：中国晋升为南非最大的贸易伙伴 .....	35
(3) 借助与金砖国家合作提振南非经济 .....	35
(4) 英法德将禁止汽柴油车 南非或将受到影响 .....	36
(5) 金砖银行非洲区正式揭牌，本币贷款成为主要亮点 .....	36

# 法律动态

## 巴西

### (1) 世贸组织裁定巴西多项税收政策违规

来源：新华网

世界贸易组织 30 日分别就欧盟和日本诉巴西税收政策案发布专家组报告，裁定巴西针对信息技术、汽车等行业实施的一系列税收政策违反世贸组织相关规定，建议巴西在未来 90 天内尽快取消相关政策。

报告说，巴西在实施本国产业刺激措施的过程中，针对在巴西研发或生产的信息技术产品及在巴西生产的汽车实施税收优惠政策，此举对同类进口产品构成了税收歧视和不公平竞争。

欧盟委员会主管贸易的委员塞西莉亚·马尔姆斯特伦表示，这一裁决结果是欧盟的“重大胜利”。

欧盟和日本分别于 2013 年 12 月和 2015 年 7 月向世贸组织提起诉讼，指出巴西对本土汽车、信息技术企业与进口企业实施的税收差别待遇妨碍了公平竞争。

### (2) 饱受批评后，巴西将修改矿业法规

来源：IEST 巴西商业

8 月 28 日，在饱受立法者和活动人士的批评后，巴西政府决定修改矿业法规，以放开在亚马逊雨林地区开发储量巨大的矿业资源。

此前，巴西总统特梅尔宣布，开放亚马逊热带雨林内一座矿物保留区供私人开采，遭反对者批评为“半世纪以来对亚马逊热带雨林的最大的攻击”。

巴西矿业和能源部长 Fernando Coelho Filho 周一称，该国政府将废除此前的法规并颁布新法规，新法规仍坚持解除“伦卡区”的保护身份，但将对现行的环保措施规定进一步细化。

目前巴西“国家铜矿和其他矿物保留区”，葡萄牙文缩写为“伦卡区”(Renca)，全区大小和丹麦面积差不多，占地 4.6 万平方公里，处于阿马帕州(Amapa)和帕拉州(Para)的边境，从 1984 年开始就被列为矿物保留区，该伦卡区设立的目的是保护矿物资源以便进一步开发，并非处于保护森林的目的。

巴西政府此前表示，开放“伦卡区”是为了吸引外资、改善出口表现和刺激数十年来一蹶不振的经济。

目前，巴西国内外已经有超过 20 家企业有意开发“伦卡区”，想充分利用其中蕴藏的黄金、铜矿、铁矿、钽、镍和锰。

### (3) “中巴合作法律挑战研讨会”聚焦中国和巴西法律差异

来源：新华网

由巴西中资企业协会与巴西瓦加斯基金会联合举办的“中巴合作法律挑战研讨会”3日在里约热内卢举行。与会人士围绕中资企业投资巴西可能面临的法律和行政监管方面的挑战进行了讨论。

研讨会发起人、瓦加斯基金会中巴研究中心主任埃万德罗·卡瓦略认为，巴中两国在法律方面存在“语言”差异，两国企业进行商业谈判、签署合同都需要使用法律语言，因此消除法律方面的障碍对于最终实现合作至关重要。他表示，中企在巴投资要纳入巴西的司法管理体系，因此中企必须了解巴西法律及监管体系。

瓦加斯基金会主席卡洛斯·伊万·莱亚尔强调，两国需要互相了解对方企业家的想法，消除误解、促进合作。他说：“巴中两国距离上确实非常遥远，但双方加强对话、加深了解，就可以缩短地理和文化上的距离。”

参加研讨会的中国驻里约总领事李杨表示，中国历来强调双赢，在追求企业自身发展的同时，带动当地经济发展、社会进步。因此，一方面，中资企业要入乡随俗，适应巴西的市场和司法环境；另一方面，巴方也应该有更加开放的心态，考虑如何更加有利于吸引外资。

在研讨会上，巴西多位知名法学家和经济学家介绍了巴西现行法律和行政监管体系，来自中海油、中石油、比亚迪、交通银行等中资企业的负责人讲述了投资巴西的经历和感受。

## 俄罗斯

### (1) 俄议员：国家杜马或将在秋季会期结束前通过加密货币管理法

网址：

<http://sputniknews.cn/economics/201709011023496899/>

俄罗斯卫星通讯社莫斯科9月1日电 俄罗斯国家杜马金融市场委员会主席、“俄罗斯”银行协会主席阿纳托利·阿克萨科夫接受“俄罗斯24”电视台采访时表示，国家杜马可能将在秋季会期结束前通过有关加密货币流通管理的法律。

阿克萨科夫就记者关于立法时间的问题表示：“如果我们下周商定了基本立场，那么我认为，秋季会期结束以前我们就可能通过该法，以确保该市场发展的法律空间”。

阿克萨科夫还表示，近期将成立一个工作小组，讨论加密货币市场的基本管理原则。他表示：“近期国家杜马内部将成立一个工作小组。就在下周，我将主持关于该问题的会议，央行、财政部和专家代表都将出席。我们将商定该市场的基本管理原则”。

俄副财长莫伊谢耶夫8月28日表示，应该将加密货币作为金融资产管理，并只允许符合资格的投资者在莫斯科交易所进行买卖，而普通公民则需经过查验并获得该资格。

## (2) 俄罗斯联邦内务部提出对非法雇佣外国人的违法行为予以行政处罚

来源：中俄法律网

俄罗斯联邦内务部制定了一项法律案，提出对未建立相应合同关系而使用外国劳动力的雇主和外国雇员本人处以行政处罚，法律案文本已在官方网站上公示。

该法律案解释说明中提到，此次修订是为了保证雇主、发包人（工程或服务）、外国公民、无国籍人士能够遵守俄罗斯的劳动立法要求，并对此加以监督。

对于未订立相关劳动合同而从事劳动活动的外国公民或无国籍人士，处以 2000 至 5000 卢布的行政罚款，并处/不处行政驱逐出境（俄罗斯联邦国境）；对于未订立劳动合同而雇用外国公民或无国籍人士的雇主，自然人处以 2000 至 5000 卢布行政罚款，责任人处以 25000 至 50000 卢布行政罚款，法人处以 250000 至 800000 卢布行政罚款并处/不处 14 至 90 天的停业整顿。

与此同时，应受同等行政处罚的，还有雇用入境目的为“非工作目的”外国人的行为，如该外国人进入俄罗斯联邦国境时签证、移民卡等证件上显示的入境目的为旅游等。当然，根据俄罗斯联邦订立的国际条约，有权无需工作签证即可入境从事劳动活动的特定外国人除外。

## (3) 俄罗斯也有死磕派律师 将司法部告上最高法院

来源：中俄法律网

2017年8月24日，俄罗斯联邦最高法院行政庭审理了一起刑事律师起诉俄罗斯联邦司法部的案件。

该律师的起诉原因是，当他代表委托人利益承办具体的刑事案件时，凭借律师证不能进入隶属于俄联邦司法部的行政大楼。因此，不得不出示护照后方能通行。原告认为这导致了对其访问目的的曲解及其委托人权利的限制。行政大楼保安人员援引司法部第 253 号令，即律师证不能作为进入司法部及其下属部门大楼的凭证。但原告认为，该法令未及时公布，违反了《联邦行政机关规范性法律文件起草及备案登记条例》。

原告费奥多尔·特鲁索夫律师向俄罗斯联邦律师协会写信，认为司法部第 253 号令未将由司法部直接颁布律师证作为通行司法部及下属部门行政大楼的文件自相矛盾。律师协会表示支持费奥多尔·特鲁索夫的观点并指出，该行政诉讼是合理的且应得到支持。

案件审理过程中，俄联邦司法部代表提交了终止行政案件的申请。理由是第 253 号令已经被废除，因此不能成为产生公民权利和义务的依据，也不会损害自然人或法人的合法权益和利益。根据《俄罗斯联邦行政诉讼法典》第 213 条第 11 款，如果行政案件审理期间确认已废止的法律文件侵害了原告的权利、自由和合法权益，则上述已废止的文件不能成为停止其诉讼的依据。俄联邦司法部代表认为原告最终还是进入了司法部下属部门大楼，故其权利未被侵害。

俄联邦最高法院对该法令废止没有提出异议，因为在开庭前该法令已被废止并颁布了新文件。最终，俄罗斯联邦最高法院支持了司法部的观点。

2017年8月23日，俄罗斯联邦司法部颁布了第 151 号令《关于进入俄联邦司法部及下属部门大楼通行制度》。原告费奥多尔·特鲁索夫律师对最高法院判决作出如下回应：

是否获得胜利取决于新颁布的第 151 号令是如何规定的，是否将律师证列入到通行证件清单中。

俄罗斯联邦律师协会会长尤里·比利宾科认为，这是个好消息。俄罗斯联邦律师协会执行会长安德烈·苏奇科夫补充道，这是解决行政争议的最好方案之一，司法部自行解决了问题，同时还解决了律师进入司法部及下属部门大楼的通行障碍。这一切都要感谢我们的费奥多尔·特鲁索夫律师。

#### (4) 俄罗斯联邦律师协会获得新权限

来源：中俄法律网

俄罗斯联邦总统签署调整律师法的新法案。

7月29日，俄罗斯联邦总统弗拉基米尔·普京签署了“关于修订《俄罗斯联邦律师法》第31条和第37条”的第269号联邦法律。按照新法案的规定，联邦律师协会执委会制定刑事案件中由调查机关、预审机关或法院指派提供法律帮助的律师的程序。该程序由联邦主体律师协会执委会执行。

该法案的通过基于《俄罗斯联邦刑事诉讼法典》的修订。《俄罗斯联邦刑事诉讼法典》规定，预审机关和法院应考虑到联邦律师协会执委会确定的刑事案件中指派律师的程序。

此前联邦律师协会会长尤里·比利宾科对律师法的修订建议表示赞同，因为修订保留了律师协会确定指定辩护程序的权力。立法者也曾研究了另外一个方案，即由俄罗斯联邦政府确定指定辩护的程序，但是，提出该方案的议员最终被联邦律师协会的代表说服了。

在法案审议过程中立法者指出，该法案引入了统一的律师执业程序。此外，也将促进解决刑事诉讼中指派律师消极辩护的问题，并进一步巩固指派律师制度。

该法自正式公布之日起开始生效。

## 印度

#### (1) 2017年印度外商直接投资综合政策的主要变动

网址：

<http://www.mondaq.com/india/x/625112/Fiscal+Monetary+Policy/Key+Changes+In+The+Consolidated+FDI+Policy+Of+2017>

内容提要：2017年8月28日，印度工业政策促进局、商工部、印度政府联合发布了2017年外商直接投资综合政策，该政策自发布之日起生效。2017年新外商直接投资政策将取代先前2016年外商直接投资政策，放松了在某些领域的监管。

India: Key Changes In The Consolidated FDI Policy Of 2017

##### **Introduction**

The Department of Industrial Policy and Promotion (DIPP), Ministry of Commerce and Industry, Government of India (GOI) recently released the consolidated foreign direct investment (FDI) policy circular of 2017 (New FDI Policy). The New FDI Policy is effective immediately from the date of its publication, i.e., 28 August 2017. The New FDI Policy

supersedes the consolidated FDI policy of 2016 issued by the DIPP on 7 June 2016 (Erstwhile FDI Policy) and consolidates all the press notes issued by the DIPP post 7 June 2016 until 27 August 2017.

### **Key changes**

Key changes brought about in the FDI regime through the New FDI Policy have been set out in Part A below, and key changes by way of press notes/amendments to other laws and regulations, which have been consolidated in the New FDI Policy, have been set out in Part B below.

### **Part A: Key changes introduced through the New FDI Policy**

1. FDI in LLPs: The Erstwhile FDI Policy was silent with respect to conversion of an FDI funded Limited Liability Partnership (LLP) into a company and vice versa. The New FDI Policy allows conversion of an FDI funded LLP operating in sectors/activities where (i) 100% FDI is allowed through the automatic route; and (ii) there are no FDI linked performance conditions, into a company, under the automatic route. Similarly, conversion of an FDI funded company operating in sectors/activities where (i) 100% FDI is allowed through the automatic route; and (ii) there are no FDI linked performance conditions, into an LLP, is permitted under the automatic route.

2. Downstream Investment Intimation: Under the Erstwhile FDI Policy, an entity was required to notify the Secretariat of Industrial Assistance (SIA), DIPP and Foreign Investment Policy Board (FIPB) of its downstream investment. The New FDI Policy requires such intimation to be made to the Reserve Bank of India (RBI) and the Foreign Investment Facilitation Portal.

Comment: With RBI as the intimating authority for downstream intimations under the New FDI Policy, we believe that the intimations are likely to be subject to greater scrutiny, which may not necessarily have been the case when the intimations were required to be made to SIA/DIPP/FIPB under the Erstwhile FDI Policy.

Further, the New FDI Policy is silent on whether the intimation has to be made to regional offices of RBI or the central office of RBI.

3. Cash & Carry Wholesale Trading: Press Note 12 (2015 series) dated 24 November 2015 (PN 12) allowed a wholesale/ cash & carry trader to undertake single brand retail trading, subject to the conditions related to FDI in single brand retail trading sector. This change was subsequently incorporated in the Erstwhile FDI Policy. The New FDI Policy, by doing away with the reference of 'single brand', allows wholesale/cash & carry traders to undertake retail trading by way of both single brand retail trading as well as multi brand retail trading, through the same entity, subject to prescribed conditions.

#### 4. FDI in Single Brand Retailing:

a. Press Note 5 (2016 Series) dated 24 June 2016 (PN 5) has relaxed the local sourcing norms for a period of 3 years from commencement of business i.e., opening of the first store for entities undertaking single brand retail trading of products having 'state-of-art' and 'cutting-edge' technology and where local sourcing is not possible. Thereafter, provisions of paragraph 5.2.15.3 (2) (e) of the New FDI Policy, dealing with local sourcing norms will be applicable.

b. Apart from consolidating the aforesaid changes in the New FDI Policy, the New FDI Policy further provides that a committee under the chairmanship of Secretary, DIPP, with representatives from NITI Aayog, concerned administrative ministry and independent technical expert(s) on the subject will examine the claim of applicants on the issue of the products being in the nature of 'state-of-art' and 'cutting-edge' technology where local sourcing is not possible and give recommendations for such relaxation.

**Comment:** The setting up of a committee to determine whether the product is 'state-of-art' and possesses 'cutting-edge' technology is a welcome change. However, guiding parameters should be devised for the committee to determine whether a product is 'state-of-art' and possesses 'cutting-edge' technology. Further, such parameters should also be made publicly available, so that applicants are in a better position to ascertain whether their products are 'state-of-art' and have 'cutting-edge' technology.

c. The Erstwhile FDI Policy permitted a manufacturer to sell its products manufactured in India through wholesale and/or retail, including through e-commerce, without government approval. Note ii to paragraph 5.2.15.3 of the Erstwhile FDI Policy, granted similar permission to an Indian manufacturer (i.e. the owner of an Indian brand which manufactures in India at least 70% of its products in terms of value in house, and, sources at most 30% of its products from Indian manufacturers). The New FDI Policy does away with provisions in respect of an Indian manufacturer.

d. Comment: Since the term 'manufacturer' would have covered an 'Indian manufacturer' within its ambit, the replicated provisions in relation to Indian manufacturers have been done away with by the New FDI Policy.

5. FDI in E-commerce: The Erstwhile FDI Policy prohibited an e-commerce entity from permitting more than 25% of the sales effected through its market place from one vendor or its group companies. The New FDI Policy clarifies that the 25% of sales value must be computed per financial year.

6. Fresh Approval for additional FDI: Under the Erstwhile FDI Policy, additional FDI into the same entity within the approved foreign equity percentage/or into a wholly owned subsidiary did not require fresh approval. The New FDI Policy has capped the additional FDI to a cumulative amount of INR 5,000 crore, beyond which, fresh approval will be required to be sought.

7. FDI linked performance conditions: Presently, FDI is permitted in LLPs operating in sectors/activities where: (i) 100% FDI is allowed through the automatic route; and (ii) there are no FDI linked performance conditions. While the Erstwhile FDI Policy was silent on what constituted FDI linked performance conditions, the New FDI Policy has defined FDI linked performance conditions as sector specific conditions for companies receiving foreign investment.

Comment: The Erstwhile FDI Policy was silent on what constituted FDI linked performance conditions. Upon having sought informal clarifications from the DIPP on what constituted FDI linked performance conditions, we were given to understand that milestones or other conditions connected with foreign investment, including any exit conditions or repatriation conditions as prescribed under the Erstwhile FDI policy with respect to any sector, will be treated as FDI linked performance conditions. On the other hand, one could have argued that only such conditions which are performance related are likely to get covered within the ambit of FDI linked performance conditions. The New FDI Policy puts this debate to rest by introducing the definition of FDI linked performance conditions. However, the definition introduced is so wide that most of sectors will be covered within its ambit.

#### **Part B: Key changes by way of SOP / press notes / amendments to other regulations**

Set out below are key changes which have been introduced to the FDI regime by way of SOP/ press notes / amendments to other regulations, and have been consolidated in the New FDI Policy.

8. FIPB Abolishment: Pursuant to the abolishment of the FIPB vide office memorandum dated 5 June 2017 issued by the Department of Economic Affairs, Ministry of Finance; DIPP released a standard operating procedure on 29 June 2017 (SOP), listing out, inter alia, the competent sectoral authorities which have been entrusted with the powers of granting FDI approval. (For more details on this, please refer to our Newsflash dated 30 June 2016). To this extent, the New FDI Policy reflects the changes introduced by the SOP.

Comment: The process and procedure for filing and processing of FDI proposals, and the time limits and internal mechanisms for monitoring the processing of FDI proposals, have not been incorporated in the New FDI Policy and will continue to be governed in terms of the SOP.

9. FDI in Startups: RBI has amended Foreign Exchange Management (Transfer or Issue of Security by a Person Resident outside India) Regulations, 2000 (FEMA 20) vide FEMA 20 (Fifteenth Amendment) Regulations, 2016 dated 10 January 2017, to allow startups to issue convertible notes to foreign investors. Earlier, FDI in startups could only be made by foreign venture capital investors by subscribing to equity or equity linked instruments or debt instruments. (For more details on this, please refer to our Newsflash dated 18 January 2017).



10. Pension Sector: RBI has amended FEMA 20 vide FEMA 20 (Sixteenth Amendment) Regulations, 2016 dated 4 November 2016, to restrict the ownership and control of an Indian pension fund at all times to resident Indian entities as determined by the GOI/Pension Fund Regulatory and Development Authority (PFRDA), as per the rules/regulation issued by them from time to time. This marks a significant change from the Erstwhile FDI Policy which permitted foreign ownership or control of a pension fund, provided prior governmental approval was sought.

11. FDI in Other Financial Services: Under the Erstwhile FDI Policy, FDI in non-banking financial companies (NBFC) under the automatic route was permitted only in 18 specific activities, subject to minimum capitalization norms prescribed under the Erstwhile FDI Policy. Press Note 6 (2016 Series) dated 25 October 2016, allows 100% FDI under the automatic route in any financial services activities, so long as they are regulated by financial sector regulators, viz., RBI, SEBI, PFRDA or any other regulator as may be notified by GOI, subject to minimum capitalisation norms prescribed by such regulator. Accordingly, the requirement of complying with the minimum capitalisation norms prescribed under the FDI policy has been done away with.

12. For financial services activities which are not regulated or where there is doubt regarding regulatory oversight, FDI up to 100% will be allowed with prior government approval, subject to such prescribed conditions including minimum capitalisation requirements.

**Comment:** While the New FDI Policy specifically states that 100% FDI is allowed in regulated financial services activities, DIPP has taken the view that FDI in systematically important core investment companies (CIC-ND-SI) shall fall under the approval route, even though CIC-ND-SIs are regulated by RBI.

Further, the DIPP should further amend the New FDI Policy to clarify that 100% FDI under the automatic route would be allowed in an entity which is 'regulated' by a financial service regulator but not 'licensed' by any financial service regulator. This may become important for entities like Alternative Investment Fund managers who are regulated by Securities Exchange Board of India (SEBI) under the SEBI (Alternative Investment Funds) Regulations, 2012 even though they are not licensed by SEBI.

13. FDI in Infrastructure Companies in the Securities Market: Under the Erstwhile FDI Policy, FDI in 'infrastructure companies in the securities market' was permitted up to 49% under the automatic route, subject to certain conditions. Press Note 1 (2017 Series) (PN 1), while retaining the sectoral cap, has done away with the existing conditions associated with the FDI, while at the same time making such FDI including investment by Foreign Portfolio Investors, subject to the Securities Contracts (Regulation) (Stock Exchanges and Clearing Corporations) Regulations, 2012 (SECC Regulations), and Securities and Exchange Board of India (Depositories and Participants) Regulations, 1996 and other guidelines/regulations issued by the GOI, SEBI and the RBI.

**Comment:** FDI conditions in 'infrastructure companies in the securities market', which have been done away with by the New FDI Policy are : (i) no Foreign Institutional Investor (FII) shall acquire shares of a recognised stock exchange otherwise than through secondary market; and (ii) no person resident outside India, directly or indirectly, either individually or together with persons acting in concert, shall acquire or hold more than 5% of the paid up equity share capital in a recognised clearing corporation. The aforementioned conditions are, however, contained in the SECC Regulations. Accordingly, even though the conditions have been removed from the New FDI policy by way of PN 1, they are still applicable in terms of the SECC Regulations.

14. Liberalization of the FDI policy in key sectors:

a. Defence: Under the Erstwhile FDI Policy, FDI was permitted up to 49% under the automatic route and beyond 49% under the government route on a case to case basis where it was likely to result in access to modern and 'state-of-art' technology in India. PN 5 allows 100% FDI in the defence sector, where up to 49% is permitted under the automatic route and beyond 49% is permitted under the government route when it results in access to modern technology in India or 'for other reasons'. Further, the sectoral caps and conditions have now

been extended to manufacturing of small arms and ammunitions under (Indian) Arms Act 1959.

b. Pharmaceuticals: Under the Erstwhile FDI Policy no FDI was permitted in brownfield pharmaceutical projects without governmental approval. PN 5 permits 100% FDI in brownfield pharmaceutical projects, where up to 74% FDI is permitted under the automatic route and beyond 74% is permitted under the government route, subject to prescribed conditions including non-compete, fixing production of National List of Essential Medicines and maintaining research and development expenses.

c. Broadcasting Carriage Services & Cable Networks: Under the Erstwhile FDI Policy, FDI up to 49% under the automatic route was permitted in broadcasting carriages services and cable networks, beyond which government approval was required. PN 5 seeks to liberalised these sectors by permitting 100% FDI under the automatic route.

d. (For more details on this, please refer to our Newsflash dated 27 June 2016).

15. Deferred Consideration: RBI amended FEMA 20 vide FEMA 20 (Seventh Amendment) Regulations, dated 20 May 2016 to allow deferment of purchase consideration up to 25% of the total consideration, in transactions involving share transfers between residents and non-residents, within a period of 18 months from the date of transfer agreement. Alternatively, the buyer and seller may enter into an escrow arrangement for an amount not more than 25% of the total consideration for a period not exceeding 18 months from the date of the transfer agreement. Prior to the amendment, any transfer of shares inter-se residents and non-residents for deferred consideration would have triggered RBI approval.

16. Remittance against Pre-Incorporation Expenses: Under the Erstwhile FDI Policy equity shares could be issued against pre-incorporation expenses, under the government route, subject to compliance with certain conditions. RBI amended FEMA 20 vide FEMA 20 (Eleventh Amendment) Regulations, 2016 dated 24 October 2016 to allow wholly owned subsidiaries set out by non-resident entities, operating in a sector where (i) 100% foreign investment is allowed in the automatic route; and (ii) there are no FDI linked conditionalities, to issue equity shares, preference shares, convertible debentures or warrants against pre incorporation/ pre-operative expenses, subject to conditions prescribed.

17. Branch office, Liaison office or Project Office or any other place of business in India (Offices): Under the Erstwhile FDI Policy, prior approval of the RBI was required for establishment of Offices in India. PN 5 does away with the requirement of seeking prior approval of the RBI for establishment of Offices in India, if the principal business of the entity establishing the Office is defence, telecom, private security or information and broadcasting, in cases where government approval or license/permission by the concerned ministry/regulator has already been granted.

#### **Comment**

The New FDI Policy has introduced certain key changes as highlighted above, with an intent to provide an investor-friendly climate to foreign players. However, certain ambiguities which existed under the Erstwhile FDI Policy continue to remain under the New FDI Policy. For instance, owing to the broad definition of real estate business i.e., dealing in land and immovable property with a view to earning profit, there is no clarity on whether consultancy or brokerage will be covered under the 'real estate business'. Further, while the policy defines the term 'manufacturing', it is silent on the definition of 'manufacturer'. Therefore, it is unclear whether an entity will be deemed to be a manufacturer even if it outsources a part of its manufacturing activities to third parties or relies on contract or toll manufacturing in India. The policy is also silent on whether an entity undertaking single brand retail trading will be allowed to undertake retailing of its sub brands.

We expect a series of reforms and clarifications through press notes in the days to come in line with the government's initiatives such as 'Make in India' and improving the ease of doing business in India. It is hoped that the ambiguities currently existing under the FDI regime will also be gradually resolved.

## (2) 印度 1963 年《时效法》不适用于 2016 年《清算与破产法典》

<http://www.mondaq.com/india/x/624686/Insolvency+Bankruptcy/Bankruptcy+Code+Limitation+Act+Not+Applicable>

内容提要：印度国家公司法上诉法庭最近裁定 1963 年《时效法》不适用于 2016 年《清算与破产法》。实际上，印度国家公司法上诉法庭认为：因时效原因而不能收回的债务，如今可以作为启动破产程序的依据。法庭改变了原有立场，为相关当事人因先前不能收回的债务启动多个破产程序铺平了道路。

India: Bankruptcy Code: Limitation Act Not Applicable!

- Limitation Act, 1963 does not apply to proceedings under Insolvency & Bankruptcy Code, 2016
- Debenture Holders would qualify as financial creditor irrespective of the applicable interest rate

The National Company Law Appellate Tribunal ("NCLAT") has recently ruled that the Limitation Act, 1963 is not applicable to the Insolvency & Bankruptcy Code, 2016 ("IBC"). In effect, the NCLAT has held that debts which were otherwise not recoverable due to being time barred, can now be basis for initiating insolvency proceedings. This is a stark change from the earlier position and paves way for initiation of multiple insolvency proceedings on debts which could earlier not be recovered.

The case also dealt with other interesting issues which are generally applicable to structures involving issuance of convertible and non-convertible debentures.

### Facts:

The judgment in Neelkanth Township & Construction Pvt. Ltd. v. Urban Infrastructure Trustees Ltd.<sup>1</sup> was pursuant an appeal filed by a corporate debtor (Neelkanth Township & Construction Pvt. Ltd.) against the order of the National Company Law Tribunal ("NCLT") allowing commencement of insolvency proceedings on the action of the financial creditor (Urban Infrastructure Trustees Ltd.).

The financial creditor had subscribed to optionally convertible debentures ("OCDs") issued by the corporate debtor. OCDs carried nil or 1% p.a. interest rate and matured in years 2011, 2012 and 2013.

The order of the NCLT was challenged by the corporate debtor, amongst others, on following grounds:

1. Given that the debentures matured in years 2011, 2012 and 2013, the petition for initiation of corporate insolvency resolution process filed in year 2017 is time barred.
2. The application of the financial creditor before NCLT was not complete as it did not contain document prescribed under Section 7(3)(a) of the IBC;
3. The financial creditor is actually an investor and not a 'Financial Creditor' as defined under the IBC.

### Judgment:

Time – Barred Debt:

The NCLAT held that that in the absence of any provision in IBC, the Limitation Act, 1963 would not be applicable to initiation of Corporate Insolvency Resolution Process. The NCLAT further observed:

"If there is a debt which includes interest and there is default of debt and having continuous course of action, the argument that the claim of money by Respondent is barred by Limitation cannot be accepted."

This suggests that NCLAT treated the cause of action arising from non-payment of debt which includes interest as a continuing one. Thereby holding that limitation period could not have expired.

Compliance with Section 7(3)(a) of the IBC:

Section 7(3)(a) provides:

"(3) The financial creditor shall, along with the application furnish—(a) record of the default recorded with the information utility or such other record or evidence of default as may be specified;"

The Insolvency & Bankruptcy Board of India ("Board") has not specified any other record or evidence of default which may be furnished. Further, as there was no record of default recorded with the information utility, it was contended that the application filed was incomplete. However, the NCLAT rejected the argument, holding that a procedural requirement could not frustrate the substantive provision of law. Failure of the Board to frame regulations could not lead to inability of the adjudicating authority from dealing with application for initiation of insolvency resolution process.

The NCLAT also referred to the Rule 41 of the Insolvency & Bankruptcy (Application to Adjudicating Authority) Rules, 2016 whereby a financial creditor is required to make an application in accordance with prescribed form – 1. Part V of the said form prescribes the particulars that need to be provided as part of the application. The NCLAT ruled that in absence any regulation framed by the Board, the evidence of default, records and documents prescribed under Part V of the Form – 1 will be sufficient to determine default of debt under Section 7 of the IBC. Regulation 8 of Insolvency and Bankruptcy Board of India (Insolvency Resolution Process for Corporate Persons) Regulations, 2016 was also relied upon to substantiate the documents and records the financial creditor could rely upon to prove a claim.

Meaning of Financial Creditor:

As a financial creditor is one to whom a financial debt is owed, issue arose regarding meaning of financial debt. Financial debt is defined under Section 5(8) of IBC as:

"(8) "financial debt" means a debt alongwith interest, if any, which is disbursed against the consideration for the time value of money and includes—

...

(c) any amount raised pursuant to any note purchase facility or the issue of bonds, notes, debentures, loan stock or any similar instrument;" (Emphasis supplied)

It was argued by the corporate debtor that considering that the interest rate on the OCDs was 0 or 1%, they were not issued against consideration for the time value of money. In fact, the subscriber to the OCDs was an investor in the company and not a financial creditor. However, the NCLAT held that section 5(8)(c) makes it clear that a debenture comes within the meaning of financial debt. Thus, in the present case, the amounts owed on maturity of debentures would be a financial debt.

#### **Comment:**

The ruling of NCLAT holding that debenture comes within the meaning of financial debt, irrespective of the applicable interest rate is useful for the industry. OCDs with nil or negligible interest rates were on various occasions used in structures such that the holder of the instrument would benefit from being in a position of a creditor till such time that the OCDs were converted into equity. This judgment now confirms that such structures would not imply that the subscriber to the OCDs would get the color of an equity shareholder prior to its conversion. Further, the ruling in context of fulfillment of requirement of Section 7(3)(a) of IBC is also welcome. It reflects the NCLATs approach of ensuring due working of the IBC.

Under the Companies Act, 1956, a winding up petition was considered maintainable only against a debt which was legally recoverable.<sup>2</sup> Accordingly, a winding up could not be ordered where the recovery of the debt was barred by limitation.<sup>3</sup> However, the current stand of NCLAT seems to completely change the position. This ruling effectively allows parties to initiate insolvency proceedings on basis of old debts which could not be recovered due to expiry of limitation period. This could open the flood gates for petitions under the IBC. Further, the NCLAT has not referred to Section 433 of the Companies Act, 2013 in its judgment. Section 433 provides that the Limitation Act, 1963 is applicable to proceedings before NCLT and NCLAT. Thus, parties should be cautious before relying on this judgment of NCLAT. Ideally parties should continue initiating insolvency proceedings within the limitation period for the recovery of the original debt.

#### **Footnotes**

1 Company Appeal (AT) (Insolvency) No. 44 of 2017  
2 In re Marine Container Services (India) (P) Ltd., (1999) 2 Mah LJ 728  
3 Vijayalakshmi Art Productions v. Vijaya Productions (P) Ltd. (1997) 88 Com Cases 353; Modern Dekor Painting Contracts Private Ltd. v. Jenson and Nicholson (India) Ltd., (1985) 58 Comp Cas 257; The Jayabharat Credit Limited v. Jalgaon Re-Rolling Industries Ltd., (1997) 99 (1) Bom LR 521; Rameswar Prasad Kejriwal & Sons Ltd. v. M/s. Garodia Hardware Stores, (2002) 108 Comp Cas 187

### (3) 印度法院对于在境外仲裁地做出的仲裁裁决无管辖权

<http://www.mondaq.com/india/x/624062/trials+appeals+compensation/Decoding+The+Jurisdiction+Of+Indian+Courts+In+Foreign+Seated+Arbitrations>

内容提要：印度最高法院近日在 *IMAX Corporation vs. E-City Entertainment (I) Pvt. Ltd.* 案中强调：印度法院对于仲裁地在境外的国际商事仲裁裁决没有管辖权。

India: Decoding The Jurisdiction Of Indian Courts In Foreign Seated Arbitrations

In the recent case of *IMAX Corporation vs. E-City Entertainment (I) Pvt. Ltd.*, the Supreme Court of India has emphasized that Indian courts cannot exercise jurisdiction over foreign seated international commercial arbitrations.

In this case, the Court considered a petition challenging a foreign award under section 34 (application for setting aside arbitral award) of the Arbitration and Conciliation Act, 1996 (Arbitration Act). The Court held that the choice of institutional arbitral rules, i.e., ICC Rules of Arbitration, by the parties and the consequent choice of seat by the arbitral institution as London operated as an exclusion of Part I of the Arbitration Act thereby ousting the jurisdiction of Indian courts to entertain a challenge to the foreign award.

Brief Background

IMAX Corporation (IMAX) entered into an agreement with E-City Entertainment (I) Pvt. Ltd. (E-City) for supply of large format projection systems for cinema theatres to be installed in theatres all across India. A clause in the agreement read as follows:

"This Agreement shall be governed by and construed according to the laws of Singapore, and the parties attorn to the jurisdiction of the courts of Singapore. Any dispute arising out of this master agreement or concerning the rights, duties or liabilities of E-City or Imax hereunder shall be finally settled by arbitration pursuant to the ICC Rules of Arbitration."

Thus, the governing law of the agreement was chosen to be Singapore law and ICC Rules of Arbitration were chosen to govern the arbitration proceedings. However, the seat was not chosen nor was a law chosen to govern the arbitration proceedings.

The parties had a dispute in June 2014 and IMAX filed a request for arbitration with the ICC and claimed damages. In October 2004, the ICC fixed London as the juridical seat of arbitration after consulting the parties. In February 2006, the arbitral tribunal passed the first partial final award in favour of IMAX holding E-City to be in breach of the agreement and therefore liable for damages. Thereafter, in August 2007, a second partial award and in March 2008 a final award was made in favour of IMAX (collectively, 'the awards').

In July 2008, E-City filed a petition challenging the awards before the Bombay High Court after a period of more than two years from the first partial award. The High Court condoned the delay and held that in the absence of an express exclusion of Part I of the Arbitration Act by the parties and due to the close nexus of the agreement with India, Indian courts would have jurisdiction for entertaining the challenge to the awards in India.

Supreme Court overturns the decision of the High Court

An appeal was filed by IMAX against the decision of the Bombay High Court in the Supreme Court. The Supreme Court had to deal with the issue as to whether the challenge to

the award under the provisions of Part I of the Arbitration Act is maintainable before a court in India.

The Supreme Court held that it is important to analyse the intent of the parties as to the place of arbitration and where in fact the arbitration took place. It further observed that if in pursuance of the arbitration agreement the arbitration took place outside India, there is a clear exclusion of Part I of the Arbitration Act.

In this case, parties expressly agreed that arbitration will be conducted according to the ICC Rules of Arbitration and left the place of arbitration to be chosen by ICC. The ICC chose London as the seat of arbitration after consulting the parties and the arbitration was held in London without any objections from either party. All the awards were made in London and communicated to the parties. In view of the above, the Supreme Court held that the conduct of the parties clearly indicated the exclusion of Part I of the Arbitration Act.

The Supreme Court emphasized that the parties had merely chosen institutional arbitration rules, while not choosing the seat of arbitration in the agreement. The ICC Rules of Arbitration contain the provisions to fix the seat of arbitration. The seat of arbitration as London was chosen under the ICC Rules after due consultation and agreement of the parties and therefore it could be presumed to be the intention of the parties to choose the seat of arbitration outside India. This was recognized as an exclusion of Part I of the Arbitration Act, consequently ousting the jurisdiction of Indian courts.

Accordingly, the Supreme Court held that no challenge to the awards can be made before the Indian courts.

AL View: The Supreme Court has rightly confirmed that in the absence of any agreement to the contrary, law governing an arbitration agreement shall be deemed to be the law of the seat of arbitration.

The judgment is noteworthy as it upholds the close relationship between the seat of arbitration and the law governing the arbitration agreement with the aim of preventing unnecessary interference from Indian courts in foreign seated arbitrations.

The judgment also brings out the fundamental difference between the 'law of agreement' and the 'law of arbitration'. The law of agreement refers to the law governing the parties' rights and obligations under the agreement (i.e., the substantive law) whereas the law of arbitration is the procedural law governing the arbitration proceedings between the parties to the dispute. Procedural law deals with the technical aspects and prescribes the method for enforcing the substantive law. In the agreement, while Singaporean law was prescribed as the law governing the agreement, the parties failed to specify the law of arbitration.

#### (4) 印度发布风力发电机组铸件反倾销调查终裁

<http://www.mofcom.gov.cn/article/ztxx/gwyxx/201708/20170802619063.shtml>

2017年7月28日,印度商工部发布风力发电机组铸件反倾销调查终裁,裁定自中国进口的风力发电机组铸件存在倾销并对印国内产业造成损害,建议对上述产品征收反倾销税,税率为6.27%-35.92%。鉴于上述产品已被征收反补贴税,企业只需再缴纳差额部分。

## 中国

### (1) 中华人民共和国国务院令

[http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-08/23/content\\_5219861.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-08/23/content_5219861.htm)

中华人民共和国国务院令

第 684 号

现公布《无证无照经营查处办法》，自 2017 年 10 月 1 日起施行。

总理 李克强

2017 年 8 月 6 日

第一条 为了维护社会主义市场经济秩序，促进公平竞争，保护经营者和消费者的合法权益，制定本办法。

第二条 任何单位或者个人不得违反法律、法规、国务院决定的规定，从事无证无照经营。

第三条 下列经营活动，不属于无证无照经营：

（一）在县级以上地方人民政府指定的场所和时间，销售农副产品、日常生活用品，或者个人利用自己的技能从事依法无须取得许可的便民劳务活动；

（二）依照法律、行政法规、国务院决定的规定，从事无须取得许可或者办理注册登记的经营活动。

第四条 县级以上地方人民政府负责组织、协调本行政区域的无证无照经营查处工作，建立有关部门分工负责、协调配合的无证无照经营查处工作机制。

第五条 经营者未依法取得许可从事经营活动的，由法律、法规、国务院决定规定的部门予以查处；法律、法规、国务院决定没有规定或者规定不明确的，由省、自治区、直辖市人民政府确定的部门予以查处。

第六条 经营者未依法取得营业执照从事经营活动的，由履行工商行政管理职责的部门（以下称工商行政管理部门）予以查处。

第七条 经营者未依法取得许可且未依法取得营业执照从事经营活动的，依照本办法第五条的规定予以查处。

第八条 工商行政管理部门以及法律、法规、国务院决定规定的部门和省、自治区、直辖市人民政府确定的部门（以下统称查处部门）应当依法履行职责，密切协同配合，利用信息网络平台加强信息共享；发现不属于本部门查处职责的无证无照经营，应当及时通报有关部门。

第九条 任何单位或者个人有权向查处部门举报无证无照经营。

查处部门应当向社会公开受理举报的电话、信箱或者电子邮件地址，并安排人员受理举报，依法予以处理。对实名举报的，查处部门应当告知处理结果，并为举报人保密。

第十条 查处部门依法查处无证无照经营，应当坚持查处与引导相结合、处罚与教育相结合的原则，对具备办理证照的法定条件、经营者有继续经营意愿的，应当督促、引导其依法办理相应证照。

第十一条 县级以上人民政府工商行政管理部门对涉嫌无照经营进行查处，可以行使下列职权：

- （一）责令停止相关经营活动；
- （二）向与涉嫌无照经营有关的单位和个人调查了解有关情况；
- （三）进入涉嫌从事无照经营的场所实施现场检查；
- （四）查阅、复制与涉嫌无照经营有关的合同、票据、账簿以及其他有关资料。

对涉嫌从事无照经营的场所，可以予以查封；对涉嫌用于无照经营的工具、设备、原材料、产品（商品）等物品，可以予以查封、扣押。

对涉嫌无证经营进行查处，依照相关法律、法规的规定采取措施。

第十二条 从事无证经营的，由查处部门依照相关法律、法规的规定予以处罚。

第十三条 从事无照经营的，由工商行政管理部门依照相关法律、行政法规的规定予以处罚。法律、行政法规对无照经营的处罚没有明确规定的，由工商行政管理部门责令停止违法行为，没收违法所得，并处1万元以下的罚款。

第十四条 明知属于无照经营而为经营者提供经营场所，或者提供运输、保管、仓储等条件的，由工商行政管理部门责令停止违法行为，没收违法所得，可以处5000元以下的罚款。

第十五条 任何单位或者个人从事无证无照经营的，由查处部门记入信用记录，并依照相关法律、法规的规定予以公示。

第十六条 妨害查处部门查处无证无照经营，构成违反治安管理行为的，由公安机关依照《中华人民共和国治安管理处罚法》的规定予以处罚。

第十七条 查处部门及其工作人员滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊的，对负有责任的领导人员和直接责任人员依法给予处分。

第十八条 违反本办法规定，构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第十九条 本办法自2017年10月1日起施行。2003年1月6日国务院公布的《无照经营查处取缔办法》同时废止。

## （2）关于进一步引导和规范境外投资方向的指导意见

[http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-08/18/content\\_5218665.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-08/18/content_5218665.htm)

### 关于进一步引导和规范境外投资方向的指导意见

国家发展改革委 商务部 人民银行 外交部

近年来，我国企业境外投资步伐明显加快，规模和效益显著提升，为带动相关产品、技术、服务“走出去”，促进国内经济转型升级，深化与相关国家互利合作，推进“一带一路”建设和开展国际产能合作发挥了重要作用。当前国际国内环境正在发生深刻变化，我国企业开展境外投资既存在较好机遇，也面临诸多风险和挑战。为加强对境外投资的宏观指导，进一步引导和规范境外投资方向，推动境外投资持续合理有序健康发展，有效防范各类风险，更好地适应国民经济与社会发展需要，现提出以下意见：

#### 一、指导思想

全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，认真落实党中央、国务院决策部署，统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持以人民为中心的发展思想，坚持稳中求进工作总基调，牢固树立和贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，坚定奉行互利共赢的开放战略，不断创造更全面、更深入、更多元的对外开放格局，以供给侧结构性改革为主线，以“一带一路”建设为统领，深化境外投资体制机制改革，进一步引导和规范企业境外投资方向，促进企业合理有序开展境外投资活动，防范和应对境外投资风险，推动境外投资持续健康发展，实现与投资目的国互利共赢、共同发展。

#### 二、基本原则

——坚持企业主体。在境外投资领域充分发挥市场在资源配置中的决定性作用和更好发挥政府作用，以企业为主体、市场为导向，按照商业原则和国际惯例开展境外投资，企业在政府引导下自主决策、自负盈亏、自担风险。



——坚持深化改革。创新体制机制，提高境外投资便利化水平，深入推进简政放权、放管结合、优化服务改革，坚持以备案制为主的境外投资管理方式，在资本项下实行有管理的市场化运行机制，按“鼓励发展+负面清单”模式引导和规范企业境外投资方向。

——坚持互利共赢。引导企业充分考虑投资目的国国情和实际需求，注重与当地政府和企业合作开展互利合作，创造良好的经济社会效益，促进互惠互利、合作共赢。

——坚持防范风险。坚持稳中求进工作总基调，统筹国家经济外交整体战略，坚持依法合规，合理把握境外投资重点和节奏，积极做好境外投资事前、事中、事后监管，切实防范各类风险。

### 三、鼓励开展的境外投资

支持境内有能力、有条件的企业积极稳妥开展境外投资活动，推进“一带一路”建设，深化国际产能合作，带动国内优势产能、优质装备、适用技术输出，提升我国技术研发和生产制造能力，弥补我国能源资源短缺，推动我国相关产业提质升级。

（一）重点推进有利于“一带一路”建设和周边基础设施互联互通的基础设施境外投资。

（二）稳步开展带动优势产能、优质装备和技术标准输出的境外投资。

（三）加强与境外高新技术和先进制造业企业的投资合作，鼓励在境外设立研发中心。

（四）在审慎评估经济效益的基础上稳妥参与境外油气、矿产等能源资源勘探和开发。

（五）着力扩大农业对外合作，开展农林牧副渔等领域互利共赢的投资合作。

（六）有序推进商贸、文化、物流等服务领域境外投资，支持符合条件的金融机构在境外建立分支机构和服务网络，依法合规开展业务。

### 四、限制开展的境外投资

限制境内企业开展与国家和平发展外交方针、互利共赢开放战略以及宏观调控政策不符的境外投资，包括：

（一）赴与我国未建交、发生战乱或者我国缔结的双多边条约或协议规定需要限制的敏感国家和地区开展境外投资。

（二）房地产、酒店、影城、娱乐业、体育俱乐部等境外投资。

（三）在境外设立无具体实业项目的股权投资基金或投资平台。

（四）使用不符合投资目的国技术标准要求的落后生产设备开展境外投资。

（五）不符合投资目的国环保、能耗、安全标准的境外投资。

其中，前三类须经境外投资主管部门核准。

### 五、禁止开展的境外投资

禁止境内企业参与危害或可能危害国家利益和国家安全等的境外投资，包括：

（一）涉及未经国家批准的军事工业核心技术和产品输出的境外投资。

（二）运用我国禁止出口的技术、工艺、产品的境外投资。

（三）赌博业、色情业等境外投资。

（四）我国缔结或参加的国际条约规定禁止的境外投资。

（五）其他危害或可能危害国家利益和国家安全的境外投资。

### 六、保障措施

（一）实施分类指导。对鼓励开展的境外投资，要在税收、外汇、保险、海关、信息等方面进一步提高服务水平，为企业创造更加良好的便利化条件。对限制开展的境外投资，要引导企业审慎参与，并结合实际情况给予必要的指导和提示。对禁止开展的境外投资，要采取切实有效的措施予以严格管控。

（二）完善管理机制。加强境外投资真实性、合规性审查，防范虚假投资行为。建立境外投资黑名单制度，对违规投资行为实施联合惩戒。建立部门间信息共享机制。指导境内企业加强对其控制的境外企业的监督和管理，建立健全境外投资决策、财务管理

和违规责任追究制度。建立国有企业境外投资资本金制度。完善国有企业境外投资审计制度，维护境外国有资产安全。

（三）提高服务水平。制定境外投资经营行为规范，引导企业建立健全境外合规经营风险审查、管控和决策体系，深入了解境外投资合作政策法规和国际惯例，遵守当地法律法规，合法经营。加强与有关国家在投资保护、金融、人员往来等方面机制化合作，为企业开展境外投资创造良好外部环境。支持境内资产评估、法律服务、会计服务、税务服务、投资顾问、设计咨询、风险评估、认证、仲裁等相关中介机构发展，为企业境外投资提供市场化、社会化、国际化的商业咨询服务，降低企业境外投资经营风险。

（四）强化安全保障。定期发布《国别投资经营便利化状况报告》，加强对企业赴高风险国家和地区投资的指导和监督，及时警示和通报有关国家政治、经济和社会重大风险，提出应对预案和防范措施，切实维护我国企业境外合法权益。督促企业开展境外项目安全风险评估，做好项目安全风险预测应对，建立完善安保制度，加强安保培训，提升企业境外投资安全风险防范能力。

各地区、各部门要按照本意见要求，合理把握境外投资的方向和重点，切实加强组织领导和统筹协调，落实工作责任，抓紧制定出台配套政策措施，扎实推进相关工作，确保取得实效。

### （3）国务院关于促进外资增长若干措施的通知

[http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-08/16/content\\_5218057.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-08/16/content_5218057.htm)

#### 国务院关于促进外资增长若干措施的通知

国发〔2017〕39号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

积极利用外资是我国对外开放战略的重要内容。当前经济全球化呈现新特点，我国利用外资面临新形势新任务。为深化供给侧结构性改革，推进简政放权、放管结合、优化服务改革，进一步提升我国外商投资环境法治化、国际化、便利化水平，促进外资增长，提高利用外资质量，现将有关事宜通知如下：

#### 一、进一步减少外资准入限制

（一）全面实施准入前国民待遇加负面清单管理制度。尽快在全国推行自由贸易试验区试行过的外商投资负面清单，进一步增强投资环境的开放度、透明度、规范性。（国家发展改革委、商务部负责）

（二）进一步扩大市场准入对外开放范围。持续推进专用车和新能源汽车制造、船舶设计、支线和通用飞机维修、国际海上运输、铁路旅客运输、加油站、互联网上网服务营业场所、呼叫中心、演出经纪、银行业、证券业、保险业对外开放，明确对外开放时间表、路线图。（中央宣传部、中央网信办、国家发展改革委、工业和信息化部、交通运输部、商务部、文化部、人民银行、银监会、证监会、保监会、国家铁路局、中国民航局、中国铁路总公司按职责分工负责）

#### 二、制定财税支持政策

（三）鼓励境外投资者持续扩大在华投资。对境外投资者从中国境内居民企业分配的利润直接投资于鼓励类投资项目，凡符合规定条件的，实行递延纳税政策，暂不征收预提所得税。（财政部、税务总局按职责分工负责）

（四）发挥外资对优化服务贸易结构的积极作用。将服务外包示范城市符合条件的技术先进型服务企业所得税优惠政策推广到全国，引导外资更多投向高技术、高附加值服务业。（财政部、商务部、税务总局等按职责分工负责）

（五）促进利用外资与对外投资相结合。对我国居民企业（包括跨国公司地区总部）分回国内符合条件的境外所得，研究出台相关税收支持政策。（财政部、税务总局按职责分工负责）

(六) 鼓励跨国公司在华投资设立地区总部。支持各地依法依规出台包括资金支持在内的吸引跨国公司地区总部的政策措施, 积极参与全球产业格局调整。(各省级人民政府负责)

(七) 促进外资向西部地区和东北老工业基地转移。充分发挥现有财政资金作用, 积极支持西部地区及东北老工业基地的国家级开发区(含经济技术开发区、高新技术产业开发区、海关特殊监管区域等, 下同) 科技创新、生态环保、公共服务等领域建设, 改善招商环境, 提升引资质量, 承接高水平制造业转移。(科技部、财政部、商务部、海关总署按职责分工负责)

(八) 支持重点引资平台基础设施和重大项目建设。鼓励省级人民政府发行地方政府债券支持国家级开发区、边境经济合作区、跨境经济合作区基础设施建设。加快试点发展项目收益与融资自求平衡的地方政府专项债券品种, 优先保障上述区域符合条件的重大项目融资需求。(科技部、财政部、商务部、海关总署、各省级人民政府按职责分工负责)

### 三、完善国家级开发区综合投资环境

(九) 充分赋予国家级开发区投资管理权限。支持国家级开发区开展相对集中行政许可权改革试点。指导国家级开发区进一步推进简政放权、放管结合、优化服务改革, 在营造外商投资优良环境等方面发挥示范引领作用。(中央编办、科技部、商务部、海关总署、国务院法制办按职责分工负责)

(十) 支持国家级开发区项目落地。允许各地在符合经济社会发展规划、土地利用总体规划、城市总体规划的前提下, 对国家级开发区利用外资项目所需建设用地指标予以优先保障, 做到应保尽保。(科技部、国土资源部、住房城乡建设部、商务部、海关总署、各省级人民政府按职责分工负责)

(十一) 支持国家级开发区拓展引资空间。对符合条件的国家级开发区, 经国务院批准后允许调区、扩区, 整合区位相邻、相近的开发区, 建立飞地园区, 对收储的低效用地, 相应提供规划调整、简化审批等便利。(科技部、国土资源部、住房城乡建设部、商务部、海关总署、各地方人民政府按职责分工负责)

(十二) 支持国家级开发区提升产业配套服务能力。在条件成熟的地区, 引进生产服务型外资企业, 试点开展高技术、高附加值项目境内外维修业务, 促进加工贸易向全球产业链、价值链中高端延伸。(商务部、海关总署负责)

### 四、便利人才出入境

(十三) 完善外国人才引进制度。在全国实施外国人来华工作许可制度, 采用“告知+承诺”、“容缺受理”等方式, 为外国人才办理工作许可提供便利。2018年, 制定出台外国人在中国工作管理条例, 建立标准统一、程序规范的外国人才来华工作许可制度。(外交部、公安部、国务院法制办、国家外专局等按职责分工负责)

(十四) 积极引进国际高端人才。2017年下半年, 制定出台外国人才签证实施细则, 完善外国人才评价标准, 扩大发放范围; 放宽外国人才签证有效期限, 对符合条件的外国人, 签发长期(5年至10年) 多次往返签证, 并可凭该签证办理工作许可、申请工作类居留证件。制定出台外国人永久居留管理条例, 明确外国人申请和取得永久居留资格的条件和程序。(外交部、公安部、国务院法制办、国家外专局等按职责分工负责)

### 五、优化营商环境

(十五) 抓紧完善外资法律体系。加快统一内外资法律法规, 制定新的外资基础性法律。清理涉及外资的法律、法规、规章和政策性文件, 推动限期废止或修订与国家对外开放大方向和大原则不符的法律法规或条款。(有关部门和各省级人民政府按职责分工负责)

(十六) 提升外商投资服务水平。完善中央及地方外商投资企业投诉机制, 协调解决境外投资者反映的突出问题, 加大对外商投资企业享有准入后国民待遇的保障力度, 努力营造统一开放、竞争有序的市场环境。建立行政事业性收费和政府性基金、政府定

价的涉企业经营服务性收费等涉企收费目录清单制度。（国家发展改革委、财政部、商务部等有关部门、各省级人民政府按职责分工负责）

（十七）保障境外投资者利润自由汇出。对于境外投资者在境内依法取得的利润、股息等投资收益，可依法以人民币或外汇自由汇出。（人民银行、国家外汇局按职责分工负责）

（十八）深化外商投资企业管理信息共享和业务协同。积极推进“互联网+政务服务”，进一步完善“双随机、一公开”监管机制，构建高效便捷的外商投资事中事后监管与服务体系。加大商务部门与工商、海关、质检、外汇等部门之间信息管理系统的互联互通力度，实现外商投资企业从设立到运营的有关信息跨层级、跨部门共享。试点外商投资企业商务备案与工商登记“单一窗口、单一表格”受理新模式。（商务部、海关总署、工商总局、质检总局、国家外汇局等有关部门负责，各地方人民政府按职责分工负责）

（十九）鼓励外资参与国内企业优化重组。简化程序，放宽限制，支持境外投资者以并购方式设立外商投资企业。支持国内企业多渠道引进国际先进技术、管理经验和营销渠道。鼓励外资参与国有企业混合所有制改革。（国家发展改革委、商务部、国务院国资委按职责分工负责）

（二十）完善外商投资企业知识产权保护。针对网络侵权盗版、侵犯专利权、侵犯商标专用权等知识产权问题开展集中整治，强化司法保护和行政执法，加大对侵权违法行为的惩治力度。（全国打击侵权假冒工作领导小组办公室、工商总局、新闻出版广电总局、国家知识产权局等按职责分工负责）

（二十一）提升研发环境国际竞争力。为研发中心运营创造便利条件，依法简化具备条件的研发中心研发用样本样品、试剂等进口手续，促进外资研发投入。（海关总署、质检总局等按职责分工负责）

（二十二）保持外资政策稳定性连续性。地方各级人民政府要严格兑现向投资者及外商投资企业依法作出的政策承诺，认真履行在招商引资等活动中依法签订的各项合同。（各省级人民政府负责）

各地区、各部门要高度重视新形势下利用外资工作，按照职责分工，主动作为，密切配合。商务部要会同有关部门加强督促检查，确保各项措施落到实处，不断提升我国引资新优势，促进利用外资实现稳定增长。

国务院

2017年8月8日

#### （4）最高人民法院关于适用《中华人民共和国公司法》若干问题的规定（四）

<http://www.court.gov.cn/fabu-xiangqing-57402.html>

《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（四）》已于2016年12月5日由最高人民法院审判委员会第1702次会议通过，现予公布，自2017年9月1日起施行。

最高人民法院

2017年8月25日

法释〔2017〕16号

最高人民法院关于适用《中华人民共和国公司法》若干问题的规定（四）

为正确适用《中华人民共和国公司法》，结合人民法院审判实践，现就公司决议效力、股东知情权、利润分配权、优先购买权和股东代表诉讼等案件适用法律问题作出如下规定。

第一条公司股东、董事、监事等请求确认股东会或者股东大会、董事会决议无效或者不成立的，人民法院应当依法予以受理。

第二条依据公司法第二十二条第二款请求撤销股东会或者股东大会、董事会决议的原告，应当在起诉时具有公司股东资格。

第三条原告请求确认股东会或者股东大会、董事会决议不成立、无效或者撤销决议的案件，应当列公司为被告。对决议涉及的其他利害关系人，可以依法列为第三人。

一审法庭辩论终结前，其他有原告资格的人以相同的诉讼请求申请参加前款规定诉讼的，可以列为共同原告。

第四条股东请求撤销股东会或者股东大会、董事会决议，符合公司法第二十二条第二款规定的，人民法院应当予以支持，但会议召集程序或者表决方式仅有轻微瑕疵，且对决议未产生实质影响的，人民法院不予支持。

第五条股东会或者股东大会、董事会决议存在下列情形之一，当事人主张决议不成立的，人民法院应当予以支持：

（一）公司未召开会议的，但依据公司法第三十七条第二款或者公司章程规定可以不召开股东会或者股东大会而直接作出决定，并由全体股东在决定文件上签名、盖章的除外；

（二）会议未对决议事项进行表决的；

（三）出席会议的人数或者股东所持表决权不符合公司法或者公司章程规定的；

（四）会议的表决结果未达到公司法或者公司章程规定的通过比例的；

（五）导致决议不成立的其他情形。

第六条股东会或者股东大会、董事会决议被人民法院判决确认无效或者撤销的，公司依据该决议与善意相对人形成的民事法律关系不受影响。

第七条股东依据公司法第三十三条、第九十七条或者公司章程的规定，起诉请求查阅或者复制公司特定文件材料的，人民法院应当依法予以受理。

公司有证据证明前款规定的原告在起诉时不具有公司股东资格的，人民法院应当驳回起诉，但原告有初步证据证明在持股期间其合法权益受到损害，请求依法查阅或者复制其持股期间的公司特定文件材料的除外。

第八条有限责任公司有证据证明股东存在下列情形之一的，人民法院应当认定股东有公司法第三十三条第二款规定的“不正当目的”：

（一）股东自营或者为他人经营与公司主营业务有实质性竞争关系业务的，但公司章程另有规定或者全体股东另有约定的除外；

（二）股东为了向他人通报有关信息查阅公司会计账簿，可能损害公司合法利益的；

（三）股东在向公司提出查阅请求之日前的三年内，曾通过查阅公司会计账簿，向他人通报有关信息损害公司合法利益的；

（四）股东有不正当目的的其他情形。

第九条公司章程、股东之间的协议等实质性剥夺股东依据公司法第三十三条、第九十七条规定查阅或者复制公司文件材料的权利，公司以此为由拒绝股东查阅或者复制的，人民法院不予支持。

第十条人民法院审理股东请求查阅或者复制公司特定文件材料的案件，对原告诉讼请求予以支持的，应当在判决中明确查阅或者复制公司特定文件材料的时间、地点和特定文件材料的名录。

股东依据人民法院生效判决查阅公司文件材料的，在该股东在场的情况下，可以由会计师、律师等依法或者依据执业行为规范负有保密义务的中介机构执业人员辅助进行。

第十一条股东行使知情权后泄露公司商业秘密导致公司合法利益受到损害，公司请求该股东赔偿相关损失的，人民法院应当予以支持。

根据本规定第十条辅助股东查阅公司文件材料的会计师、律师等泄露公司商业秘密导致公司合法利益受到损害，公司请求其赔偿相关损失的，人民法院应当予以支持。

第十二条公司董事、高级管理人员等未依法履行职责，导致公司未依法制作或者保存公司法第三十三条、第九十七条规定的公司文件材料，给股东造成损失，股东依法请求负有相应责任的公司董事、高级管理人员承担民事赔偿责任的，人民法院应当予以支持。

第十三条股东请求公司分配利润案件，应当列公司为被告。

一审法庭辩论终结前，其他股东基于同一分配方案请求分配利润并申请参加诉讼的，应当列为共同原告。

第十四条股东提交载明具体分配方案的股东会或者股东大会的有效决议，请求公司分配利润，公司拒绝分配利润且其关于无法执行决议的抗辩理由不成立的，人民法院应当判决公司按照决议载明的具体分配方案向股东分配利润。

第十五条股东未提交载明具体分配方案的股东会或者股东大会决议，请求公司分配利润的，人民法院应当驳回其诉讼请求，但违反法律规定滥用股东权利导致公司不分配利润，给其他股东造成损失的除外。

第十六条有限责任公司的自然人股东因继承发生变化时，其他股东主张依据公司法第七十一条第三款规定行使优先购买权的，人民法院不予支持，但公司章程另有规定或者全体股东另有约定的除外。

第十七条有限责任公司的股东向股东以外的人转让股权，应就其股权转让事项以书面或者其他能够确认收悉的合理方式通知其他股东征求同意。其他股东半数以上不同意转让，不同意的股东不购买的，人民法院应当认定视为同意转让。

经股东同意转让的股权，其他股东主张转让股东应当向其以书面或者其他能够确认收悉的合理方式通知转让股权的同等条件的，人民法院应当予以支持。

经股东同意转让的股权，在同等条件下，转让股东以外的其他股东主张优先购买的，人民法院应当予以支持，但转让股东依据本规定第二十条放弃转让的除外。

第十八条人民法院在判断是否符合公司法第七十一条第三款及本规定所称的“同等条件”时，应当考虑转让股权的数量、价格、支付方式及期限等因素。

第十九条有限责任公司的股东主张优先购买转让股权的，应当在收到通知后，在公司章程规定的行使期间内提出购买请求。公司章程没有规定行使期间或者规定不明确的，以通知确定的期间为准，通知确定的期间短于三十日或者未明确行使期间的，行使期间为三十日。

第二十条有限责任公司的转让股东，在其他股东主张优先购买后又不同意转让股权的，对其他股东优先购买的主张，人民法院不予支持，但公司章程另有规定或者全体股东另有约定的除外。其他股东主张转让股东赔偿其损失合理的，人民法院应当予以支持。

第二十一条有限责任公司的股东向股东以外的人转让股权，未就其股权转让事项征求其他股东意见，或者以欺诈、恶意串通等手段，损害其他股东优先购买权，其他股东主张按照同等条件购买该转让股权的，人民法院应当予以支持，但其他股东自知道或者应当知道行使优先购买权的同等条件之日起三十日内没有主张，或者自股权变更登记之日起超过一年的除外。

前款规定的其他股东仅提出确认股权转让合同及股权变动效力等请求，未同时主张按照同等条件购买转让股权的，人民法院不予支持，但其他股东非因自身原因导致无法行使优先购买权，请求损害赔偿的除外。

股东以外的股权受让人，因股东行使优先购买权而不能实现合同目的的，可以依法请求转让股东承担相应民事责任。

第二十二条通过拍卖向股东以外的人转让有限责任公司股权的，适用公司法第七十一条第二款、第三款或者第七十二条规定的“书面通知”“通知”“同等条件”时，根据相关法律、司法解释确定。

在依法设立的产权交易场所转让有限责任公司国有股权的，适用公司法第七十一条第二款、第三款或者第七十二条规定的“书面通知”“通知”“同等条件”时，可以参照产权交易场所的交易规则。

第二十三条监事会或者不设监事会的有限责任公司的监事依据公司法第一百五十一条第一款规定对董事、高级管理人员提起诉讼的，应当列公司为原告，依法由监事会主席或者不设监事会的有限责任公司的监事代表公司进行诉讼。

董事会或者不设董事会的有限责任公司的执行董事依据公司法第一百五十一条第一款规定对监事提起诉讼的，或者依据公司法第一百五十一条第三款规定对他人提起诉讼的，应当列公司为原告，依法由董事长或者执行董事代表公司进行诉讼。

第二十四条符合公司法第一百五十一条第一款规定条件的股东，依据公司法第一百五十一条第二款、第三款规定，直接对董事、监事、高级管理人员或者他人提起诉讼的，应当列公司为第三人参加诉讼。

一审法庭辩论终结前，符合公司法第一百五十一条第一款规定条件的其他股东，以相同的诉讼请求申请参加诉讼的，应当列为共同原告。

第二十五条股东依据公司法第一百五十一条第二款、第三款规定直接提起诉讼的案件，胜诉利益归属于公司。股东请求被告直接向其承担民事责任的，人民法院不予支持。

第二十六条股东依据公司法第一百五十一条第二款、第三款规定直接提起诉讼的案件，其诉讼请求部分或者全部得到人民法院支持的，公司应当承担股东因参加诉讼支付的合理费用。

第二十七条本规定自2017年9月1日起施行。

本规定施行后尚未终审的案件，适用本规定；本规定施行前已经终审的案件，或者适用审判监督程序再审的案件，不适用本规定。

最高人民法院办公厅秘书一处 2017年8月25日印发

## 南非

### (1) 南非政府将出台限制外国人在南就业法案

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-02/49445.html>

据当地媒体报道，南非政府将对外国人的在南就业施加限制。消息一出，工会首先对这一举措表示欢迎。

非洲人国民大会秘书长曼塔舍（Gwede Mantashe）称，在周末举行的党的会议上，组织呼吁政府制定严格的措施以控制南非公民和外国人在本地企业的就业比例。

目前，南非对在该国经营的外国独资企业的员工就业比例已经有所限制，现在看来这一政策可能将涵盖到所有行业和企业。南非的两个最大的工会联合会--总工会（Cosatu）和新成立的南非工会联合会（Saftu）给政府的这一举动竖起了大拇指。

Saftu 总书记瓦维（Zwelinzima Vavi）表示，该项法案将有效遏制雇主总是牺牲南非人的利益而聘请外国人的倾向。Cosatu 发言人帕姆拉（Sizwe Pamla）则称这项决定是“我们政府可以做的最好的事情”。瓦维还举例说，像餐饮业，几乎完全雇用的是非南非人，特别是在餐馆和酒店。

帕姆拉指出，在建筑行业，中国的企业往往会从中国带来非熟练的劳动力，却不雇佣南非当地工人。“非国大的这一决定将有助于应对我们的高失业率。我们必须优先考虑失业问题”。“这个是我们的政府所能做的最好的事情，特别是因为有这么多年轻的南非人坐在家失业”。帕姆拉说。

根据南非官方统计数字，2017年的第一季度的失业率已攀升至27.7%，为14年来

的最高值。但是，非国大的这个决定似乎与自己的立场相矛盾，此前它一再呼吁外国人要得到公平的对待。南非人权委员会还未对此发表评论。

## (2) 南非拟向居民境外收入征税

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-02/49448.html>

南非财政部日前公布2017年《税法修正案草案》和《税收管理法修正案草案》，对目前税收体系作出部分调整，取消了境外就业南非居民所得税豁免政策。这一举措预计将于2019年3月1日正式生效，现正广泛征询公众意见。

玛泽会计师事务所税收顾问特鲁斯特介绍，按照现行《所得税法》第十条规定，在满足其他条件前提下，只要每年在境外工作超过183天，南非公民的个人所得即有权享受南非政府的税收豁免，只需按照所在国税务机关规定缴纳税款。特鲁斯特认为，这一政策的取消，对于在个人所得税免征或者税率较低国家和地区就业的人群影响最大。

南非财政部税制设计局局长姆普塔认为，有条件豁免境外所得税政策，初衷是为了减轻南非公民的纳税负担，但在实施过程中，出现了部分应纳税人在南非或境外都不纳税的情况。南非财政部副总司长伊斯梅尔表示，修正案旨在避免应纳税人利用税收漏洞实现跨国避税，确保税收体系对所有纳税居民的公平性。据悉，修正案实施后，已在境外缴纳所得税税款的南非公民，可以向南非税务总局提供相应证明材料，申请税款抵免。

# 媒体与新闻评论

## 巴西

### (1) 习近平同巴西总统特梅尔举行会谈

来源：财新网

国家主席习近平1日在人民大会堂同来华进行国事访问并出席金砖国家领导人厦门会晤和新兴市场国家与发展中国家对话会的巴西总统特梅尔举行会谈。两国元首一致同意深化中巴传统友谊，推动中巴全面战略伙伴关系取得新的更大发展。

习近平指出，中国和巴西分别是东西半球最大发展中国家，都是重要新兴市场国家。中巴关系是成熟而稳健的发展中大国关系。过去一年，中巴合作稳中有进，贸易、投资、金融“三驾马车”呈现并驾齐驱的良好局面。两国合作机制运转顺畅，双方就金砖国家合作以及重大全球性热点问题保持卓有成效的沟通和协调。

习近平强调，中方始终从战略高度和全局角度看待和发展同巴西关系，赞赏巴方长期坚持一个中国原则，愿与巴方继续在涉及彼此核心利益和重大关切问题上相互理解和支持。双方要发挥中国—巴西高层协调与合作委员会等机制作用，统筹推进各领域交流合作，积极探讨“一带一路”倡议同巴西“投资伙伴计划”、“前进计划”对接，促进地



区互联互通和联动发展。双方要促进贸易畅通,推动双边贸易持续稳定增长。要深化中巴基础设施建设、制造业、农业、矿业、能源、产能和科技创新合作。要扩大文化、新闻、旅游、体育等领域交流合作。双方要密切在联合国、二十国集团、基础四国、世界贸易组织等多边框架内合作,就全球经济治理、可持续发展等重大国际问题协调配合。

习近平指出,10年来,金砖国家开辟出一条平等互利、合作共赢的新路子,取得了一批实实在在的成果。中方愿同巴方一道努力,推动金砖国家经济合作、政治安全、人文交流“三个轮子”一起转,开启金砖合作第二个“金色十年”。

习近平强调,中方坚定支持拉美联合自强、发展振兴,致力于构建携手发展的中拉命运共同体。中方对同南方共同市场合作持积极和开放态度,愿提升中国与南方共同市场合作水平。

特梅尔表示,巴中亲密友好,巴西高度重视发展两国全面战略伙伴关系,是伟大中国的可靠伙伴。巴方愿在国家改革发展进程中加强同中方贸易、投资、金融、农业等全方位互利合作,扩大人文、旅游、体育交流,增进两国人民相互了解和友谊。巴中双方在联合国、二十国集团、世界贸易组织等多边框架内立场相近,就气候变化、发展等全球性问题保持密切沟通协调。巴方全力支持中方办好金砖国家领导人厦门会晤,愿同中方携手推动金砖国家和发展中国家加强团结合作。

会谈后,两国元首共同见证了产能、电子商务、质检、电力、旅游、卫生、融资、文化体育等领域共10多项双边合作文件的签署。

会谈前,习近平在人民大会堂东门外广场为特梅尔举行欢迎仪式。王沪宁、栗战书、全国人大常委会副委员长王晨、杨洁篪、全国政协副主席张庆黎等出席。

## (2) 巴西政府宣布 20 年来最庞大的私有化计划, 以重振经济

来源: 凤凰国际智库

为了增加收入并促进经济增长,巴西联邦政府8月23日宣布计划将57个联邦控股公司私有化,其中包括印制国家货币和护照的“巴西薄荷”,还有十四个机场,十一个输电线路,十五个港口码头,以及拉丁美洲最大的能源公司 Eletrobras。大多数拍卖预计在2018年进行。政府的目标是筹集440亿雷亚尔(140亿美元),以帮助减轻赤字。这是自20世纪90年代以来最大的私有化计划。

政府最近提出,今年的主要赤字目标应该从129亿调至1590亿雷亚尔(41亿美元至506亿美元)。2017年上半年,巴西中央政府出现了历史最严重的主要赤字,达到560亿雷亚尔(178亿美元),高于2016年同期的360亿雷亚尔(114亿美元)。

受国际大宗商品价格下滑的影响,巴西近年来经济发展陷入停滞。但作为南美洲第一大经济体,巴西仍然是世界上最吸引外资投资的国家之一。此次巴西政府出台的大规模私有化政策,一方面能够有助于减轻政府财政压力,另一方面能够进一步吸引外资进入巴西市场。在中国同巴西经贸关系不断发展的背景下,对于中国企业投资巴西是一次良好的机遇。同时,需要注意巴西政府在实行私有化政策中,能否有效处理与工会关系以及工人失业等问题,避免造成社会动荡。

### (3) 巴西国会将对巴西国家发展银行利率修改进行投票

来源：IEST 巴西商业

政府提议对巴西国家发展银行（BNDES）的利率进行调整，新利率应与现行的长期利率（TJLP）一致，TJLP 的年利率目前是 7%。

政府提议废除目前的利率并重新制定一个新的长期利率（Taxa de Longo Prazo - TLP），该利率与巴西政府的 5 年期国债（NTN-B）挂钩。若法案通过，BNDES 的利息将变得更高，这引起了生产部门的抗议。

然而，本次变动不会立即产生影响。根据国会正在分析的临时措施法案，新的长期利率在生效初期将会受到调整：新利率将以 BNDES 现行的利率作为起点，并在之后进行逐步调整。

调整期将持续五年，到 2023 年，BNDES 的利息将会和政府的利息一致，目前大约是每年 9.25%。

BNDES 利率的调整被巴西财政部视为在未来几年控制债务上升的重要手段之一。通过该举措，政府可减少补贴支出。

根据巴西经济研究学院（Insper）的经济学家研究，新的利率将为国库节约 1000 亿雷亚尔的支出。

第一次针对新利率（TLP）的投票将于本周二（22 号）的国会联合委员会举行，大部分的国会议员不支持此次改动。

在最近的几次谈话里，特梅尔的政治和经济团队将新的长期利率列为本周政府在国会的最主要工作。

为了说服国会议员，该临时措施的陈述人和拥护者、国会议员贝蒂尼奥·戈麦斯（Betinho Gomes）说，他已经准备了一个关于 BNDES 利率的“神话与现实”的讲演稿。

戈麦斯试图使国会议员们包括巴西国家发展银行的行长保罗·拉贝洛·德卡斯特罗相信，新的长期利率并非像舆论批评所说的缺乏稳定性。

### (4) 巴西总统访华期间或与中国签署多项投资与贸易协议

来源：中新网

新浪美股讯 北京时间 25 日 南美侨报网援引巴西《Veja》杂志报道称，巴西总统访华期间或与中国签署涉及飞机采购、港口投资等领域的多项合作协议。

报道指出，巴西总统米歇尔·特梅尔将于 8 月 31 日至 9 月 5 日首次对中国进行国事访问，并出席在厦门举行的金砖国家领导人第九次会晤。他将与和中国国家主席习近平、其他金砖国家领导人举行会谈并同中国政府代表、企业家会面。

报道称，中国目前是巴西最大的贸易伙伴。2017 年上半年，巴西 25% 的出口商品都由中国购买，中国企业也加快了在巴西的投资步伐。特梅尔对此访重视，预计中巴两国将签署多项投资和贸易大单，包括签署巴西飞机购买订单、对巴西港口和炼油厂投资、开放更多对华出口的巴西肉类加工厂等。

报道同时指出，巴西政府的八位部长将陪同特梅尔访问中国，包括巴西外交部长、交通部长、农业部长、工业与外贸部部长、矿业和能源部部长、计划部部长、民事部部

长以及社会和农业发展部部长。

另据巴西《经济价值报》报道，巴西总统特梅尔访华期间，中方将宣布购买约 20 架巴西航空工业公司（Embraer）的飞机，购买的企业包括海南航空和天津航空。巴西航空工业公司成立于 1969 年，该公司现已跻身于世界四大民用飞机制造商之列，是世界支线喷气客机的最大生产商。

金砖国家领导人第九次会晤将于 2017 年 9 月 3 日至 5 日在中国福建省厦门市举行。金砖国家包括巴西、俄罗斯、印度、中国和南非。中国是 2017 年金砖国家主席国。金砖国家领导人第八次会晤于 2016 年 10 月 15 日至 16 日在印度果阿举行。

## 俄罗斯

### (1) 《俄罗斯能源周》能源效益和能源发展国际论坛

来源：<http://www.russia.org.cn/cn/news/6486/>

2017 年 9 月 3-7 日在莫斯科市将举办“俄罗斯能源周”——能源效益和能源发展国际论坛活动。此项活动是在俄罗斯联邦能源部直接领导之下，同时依据俄罗斯联邦政府工作颁布的相关法令和指令性内容而举办的。

举办论坛的目的是展示俄罗斯燃料和能源综合体的前景，发掘和实现能源领域进行国际性合作的潜力。论坛将成为讨论能源部门经济方面的平台，其所面临的主要挑战是：解决天然气、石油、煤炭、石化、发电、节能和提高能源效益等发展性问题和迫切需要解决的问题。该论坛将团结和联合世界上以及俄罗斯最大能源公司的领导人。

“俄罗斯能源周”的前身是能源效益和能源发展 ENES 国际论坛，此论坛主要致力于解决节能和引进相关节能技术方面的问题。自 2012 年至 2016 年期间共举办了五届论坛，其主要参与者是基础型制造企业及其领域内国家性机构组织的代表们。

中国感兴趣的能源公司、研究机构和地区的领导及代表们被邀请参加“俄罗斯能源周”活动。

### (2) 厦门金砖峰会：中国将经济实力转化为全球政治影响力

来源：<http://sputniknews.cn/opinion/201709011023496231/>

金砖国家峰会，借助于中国轮值主席，将在国际事务中提高其角色，并可能成为解决双边尖锐问题的适当平台。卫星通讯社所咨询的俄罗斯专家，都在期待中国、俄罗斯、印度、巴西和南非领导人将要举行的会晤。

中国做为峰会组织方，邀请泰国、埃及、墨西哥、几内亚和塔吉克斯坦领袖参加金砖对话。“金砖+”这样的对话机制正在形成。中国在几个月时间里，一直都在主张“金砖+”机制。这样，可通过成员国增加的方式，来扩大金砖国家的潜在影响力。香港《南华早报》周五指出。

毫无疑问，这是金砖峰会的关键性点之一。俄罗斯科学院远东所专家亚历山大·拉林这样认为。他说：

“这是一个新创意。关键点是金砖国家地位在上升、行动范围在扩大。与此同时，通过这种方式，可从内部巩固原有架构，提升‘五国’形象。客观说，中国做为最强经济体，应在金砖中起到领导作用。我们看到，中国正将经济实力转化为全球政治影响力。其中包括，提出扩大金砖国家对话伙伴国的倡议。这是峰会的重要特性之一。”

峰会前，中印两国降低了边境地区的紧张度。莫迪总理政治反对派的人为喧嚣也落下尘埃。具体说来，莫迪在中印双边关系紧张情况下到底该不该去中国参加金砖峰会。现在，一些媒体已经报道，莫迪总理和中国国家主席习近平的会晤可能在金砖峰会前举行。

显然，“五国”会晤促使中印军方和外交领域专家在会议前找出降低边境对抗热度的折中方案。政治上的诉求是相当高的。如果莫迪缺席峰会，对于主办国来说，意味着峰会失败。而如果莫迪不来中国参会，则意味着印度想继续自我封闭的政策。这种策略，在印方未参加北京5月份的丝路国际论坛已经有所体现。为什么会这样？俄罗斯外交部外交学院国际问题研究所欧亚研究中心专家安德烈·沃罗金阐述了自己的看法。他说：

“为了弄清，日本和美国是不是支持印度？日本的支持是常在的，但基本上是道德层面和语言层面。美国对印度也是道德上支持，但美国还有其它更为重要的事情。这种情况下，印度并非美国的优选伙伴。莫迪这个人，想在各种利益集团角逐中取利。而本次参加峰会，他有机会就中印两国边境问题和双方在领土分隔线如何行动等问题进行更广泛的讨论。”

专家亚历山大·拉林认为，厦门峰会的另一个有意思的看点是，本次会议是在中国开始铺设通向巴基斯坦经济走廊的背景下举行的。印方认为，这与印度立场相悖。新德里指出，其中的一段路经过其领土克什米尔邦。

他说：“这方面可能会出现冲突。但不管怎样，莫迪来参会，可以弄清这个问题，并通过某种方式进行调节。我觉得，调节在一定程度上可让双方满意，冲突不会加剧。我认为，这些冲突将得到解决。这可能成为中印在金砖框架下进行更紧密合作和走得更近的接触平台。这是非常原则的问题，要知道，中巴经济走廊，对中国来说具有极为重要的经济和政治意义。”

那么，峰会能帮助激活成员国的经济增长吗？这是观察家们提出的主要问题之一。这个答案意义重大，其中包括峰会能否完成自己的实际角色。俄罗斯希望在峰会上讨论贸易合作、投资和生产协作问题。这一点，普京总统已在金砖国家主流媒体文章中做了阐述。普京总统建议，共同制定信息安全领域的相应国际法。前景看，可以制定该领域的行动规范。签署金砖国家跨政府信息安全协议也许是相当重要的步骤。普京总统这样指出。

有关厦门金砖国家峰会的意义，外交学院外交学系副教授任远喆阐述了自己的看法。他说：

“金砖国家领导人峰会是金砖合作机制发展过程中的一个极具代表性的安排。首先，这次厦门金砖国家领导人峰会的召开恰逢金砖合作即将进入第十个年头，十年可以说是一个机制发展的重要阶段。因为任何一个机制在成立之初的建设都不是很完善，所发挥作用也并不显著。如今中国已经是第二次担任轮值主席国，金砖国家较成立初期更加成熟，在国际上的影响力也更大。此次峰会将会把金砖合作机制的发展水平推向一个新的层次。其次，2008年金融危机之后，世界经济形势一直不明朗，发达国家和发展中国家都面临很大挑战。金砖国家作为发展中国家和新兴经济体的代表，在全球治理中扮演非常重要的角色。本次金砖峰会有利于五国进一步增强共识，在推动全球治理体制改革以及提升发展中国家话语权方面发挥更重要的作用。第三，金砖国家是务实合作的代表，过去几年中取得了很多成果。这次会议上各国将对之前所取得的成果进行总结，深

化合作内涵。此外，本次金砖峰会的大背景是国际社会普遍‘看衰’金砖，加之中印边界对峙，很多西方国家对金砖的发展持悲观态度，甚至出现了‘金砖褪色论’。金砖国家之间的矛盾和分歧也可以借这次会议的召开逐步化解。同时也会向外界传递金砖国家坚持求同存异合作的信心，证明发展中国家是可以合作且有能力合作的，消除外界疑虑。”

### (3) 新开发银行称“乐于支持”世行出于政治原因放弃的俄项目

来源：<http://sputniknews.cn/economics/201709031023507353/>

俄罗斯卫星通讯社北京9月3日电 金砖国家新开发银行副行长巴蒂斯塔（Paulo Nogueira Batista）在接受卫星通讯社采访时表示，该银行“乐于支持”在发展俄司法系统联邦专项计划框架内推广信息技术的项目，世界银行出于政治原因放弃了该项目。

巴蒂斯塔表示：“这是发展俄司法系统项目的第二阶段，该项目由世界银行倡议。2014年当俄罗斯受到制裁时，世界银行的主要股东放弃了与俄罗斯合作。我们在世界银行放弃之后承担起这个项目，我们乐于支持该项目的落实。”

金砖国家新开发银行董事会8月30日批准向俄罗斯贷款4.6亿美元发展基础设施并在2013-2020年司法系统发展联邦专项计划框架内推广信息技术。贷款将由两个部分组成：75%来自银行资金，25%来自俄政府资金。预计2017年10月将在莫斯科签署提供贷款的协议。

巴蒂斯塔同时强调，该银行仅支持基础设施和项目的信息部分。

他表示：“该项目旨在支持俄罗斯司法改革。但是，请注意，我们没有建议任何政治方针或改革。我们只是支持基础设施和项目的技术部分。”

2014年7月金砖国家成立新开发银行，总部设在上海，核定资本为1000亿美元。该行的主要任务是为金砖国家和发展中国家的基础设施项目融资。

### (4) 俄外经银行：厦门峰会上金砖五国将就使用本币相互贷款达成协议

来源：<http://sputniknews.cn/economics/201709011023494057/>

俄罗斯卫星通讯社莫斯科9月1日电 俄罗斯对外经济银行第一副行长尼古拉·采霍姆斯基在接受卫星通讯社采访时表示，厦门金砖峰会期间，金砖五国将签署有关使用本币相互贷款和相互承认评级的协议。

金砖国家包括巴西、俄罗斯、印度、中国和南非。金砖国家领导人第九次会晤将于2017年9月3日至5日在中国福建省厦门市举行。

采霍姆斯基说：“对我们而言，金砖国家是一个相当重要的平台，包括新开发银行在内，金砖国家所有的开发银行历来都汇聚于此。该平台确实非常有意思，我们能了解到各银行的发展情况及其产品。但主要的是，此次峰会期间计划签署两份重要文件：有关使用本币相互贷款和相互承认评级的协议。”

采霍姆斯基指出：“这两份协议能令五国更加有效地进行银行间融资。这是一个进步，因为本币是一个全新的领域。或许本币能令各方的合作更加积极。这将在银行间进行。”

## 印度

### (1) 印 2017 年 4-6 月外商直接投资上升 37%

<http://in.mofcom.gov.cn/article/jmxw/201708/20170802631670.shtml>

8月21日,印度《经济时报》报道,今年4-6月,印接收外商投资(FDI)同比增长37%,达104亿美元。

报道称,根据DIPP公布数据,印度去年同期接收FDI75.9亿美元。接受FDI最多的行业包括服务、通信、电脑硬件软件以及汽车,FDI主要来源地是新加坡、毛里求斯、荷兰和日本。印政府已经宣布了多项措施进一步吸引外资,包括放宽FDI投资政策,改善营商环境等。此外,DIPP还通过其“印度制造”的推特账户表示,流入制造业的FDI同比增长31%,达41.9亿美元。

### (2) 20 家印度公司参加上海家用纺织品博览会

来源: <http://www.indianconsulate.org.cn/event.php?id=487>

20 Indian Companies take part in the Intertextile Shanghai Home Textiles 2017  
(Aug 23, 2017)

A delegation of nearly twenty Indian handloom textiles, carpets and rugs companies, including ten under the umbrella of Handloom Export Promotion Council (HEPC), participated at the Intertextile Shanghai Home Textiles 2017 at National Exhibition and Convention Centre in Shanghai. Consul General Prakash Gupta inaugurated the Indian Pavilion on August 23, 2017 and interacted with Indian participants at Inter Textile 2016. Mr. P. Rangasamy, Deputy Director, HEPC informed Consul General about the immense interest shown by Chinese and foreign visitors in the Indian handloom textiles, carpets and rugs and hoped that participation of Indian companies in such exhibitions would help in expanding market for the Indian handloom home textiles.

2. Some Indian participants expressed concerns about the tentative approach of Chinese importers in dealing with Indian home textiles companies in spite of huge interest for such products among Chinese. Consul General assured them of taking up their concerns through appropriate channels and welcomed their participation at the Intertextile Exhibition in Shanghai.

### (3) 印度工业联合会印度商务论坛会议在上海举行

<http://www.indianconsulate.org.cn/slide.php?id=213>

印度工业联合会印度商务论坛会议于2017年8月15日在上海举行。会议主题为讨论“中国经济的现状与未来”。前国会议员印度工业联合会印中友好小组主席塔伦·维杰先生、印度驻沪总领事古光明先生、印度工业联合会-印度商务论坛中国区主席 V. Arumugam 先生、印度工业联合会中国区首席代表马德武先生以及近30名印度工业联

合会-印度商务论坛中国区会员参与会议。波士顿咨询公司合伙人 Jeff Walters 就“中国经济的现状与未来”进行了演讲。

自 2003 年印度工业联合会在中国设立代表处起,印度在华企业数量大幅增长。2009 年,印度工业联合会中国代表处启动印度商务论坛。印度工业联合会的印度商务论坛旨在通过计提方式促进印度在中国的商业利益。印度工业联合会-印度商务论坛也是一个平台,让会员和有兴趣与印度做生意的中国企业、智库、大学和其他中国政策组织会面交流。该论坛还致力于展示印度和印度工业,从而在中国建立“品牌印度”。印度工业联合会-印度商务论坛会员来自不同行业,如信息技术、制药、汽车零部件、汽车、纺织和纺织机械、化工、教育、金融服务和食品加工等。

#### (4) 央视分析印度撤军原因

<http://mil.news.sina.com.cn/china/2017-08-29/doc-ifykiurx2730768.shtml>

主持人:今天下午在中印边界锡金段越界的印度边防人员及装备已经全部撤回边界印方一侧。相关的解读,我们马上连线央视特约评论员,中国国际问题研究院的常务副院长阮宗泽先生。阮先生您好,我们也看到的在中印对峙持续了两个多月的时间之后,印方是撤回了全部人员和装备,此事为什么可以得到和平解决?您的观点。

阮宗泽(特约评论员):首先我们要明确这个事件是怎么来的?它的性质是什么?我们要追溯这个事件的开始,是在两个月以前。就是在 6 月 18 号,印军非法越界进入了中印边界锡金段的中方一侧,就是进入到了洞朗地区,这个地区是一百多年来是没有争议的。当时比如说 127 年前有一个叫 1890 年的《中英藏印条约》规定的非常清楚。后来印度独立以后,和中方也一再确认这个地方是没有任何争议的。这一次印度方面是单方面进出了一个从来没有争议的地方。当然中方立即提出来要印度赶快无条件从这个地区撤走。

那么印度呢,可以说相当一段时间来,它也抱一些不切实际的幻想,这个幻想,我们从它编造的借口可以看得出来,它想赖在这个地区,但实际上中方对此,我们采取了坚决的措施来维护中方的合法权益。当然,我们坚持是以和平的方式。比如说,通过双边层面,加大外交沟通的这样一个力度。在国际上,在多边场合,中国也向国际社会说明事件的真相,当然在现地,中国也采取了一些坚决措施来维护中方的主权和领土完整。

在这些强大的压力下,印度那些不切实际的幻想,我觉得最终破灭,也证明了徒劳的。在这种情势下,如果印军赖着不走,时间越长,那么对印度是更加的不利。所以由此我们可以看到,首先是印度方面,单方面的一种越界行为,造成了这样一次事件;第二,我觉得中方也是一直本着对话、沟通的方式来警觉。印度的这个方面,首先是违反了双方的有关的条约,也违反了《国际法》,所以在国际上得不到任何的支持。

这一次,印军可以说宣布撤走它的人员和设备,首先得益于中方坚持的斗争维护主权;另一方面,我觉得印度也开始认识道,它这样做实际上对印度的长远利益并没有任何好处。

主持人:阮先生在您看来,这一事件能够得到和平解决,对于未来中印两国的关系会产生怎样的影响?

阮宗泽:其实中印是两个非常重要的大国,互为都是 10 亿级人口以上的大的发展中国家,而且现在正处在一个发展的核心和关键的阶段。所以中印关系的和平友好,不仅对中印关系,而且对地区,甚至对世界的和平发展都是至关重要的。

那么,中印关系要健康稳定的发展,我觉得要做好两个方面的工作。第一、要相互

尊重各自的主权和领土完整,要尊重中印之间我们达成的历史边界有关的条约,遵守《国际法》;第二个方面要避免误判,这种误判如果不加避免的话,会导致一系列的摩擦和分歧的出现。从这一次我觉得从洞朗事件当中,相信印度方面也应该吸取有关的教训。

## 中国

### (1) 李克强主持召开推动制造强国建设、持续推进经济结构转型升级座谈会

[http://www.gov.cn/premier/2017-08/27/content\\_5220780.htm](http://www.gov.cn/premier/2017-08/27/content_5220780.htm)

8月25日,中共中央政治局常委、国务院总理李克强主持召开推动制造强国建设、持续推进经济结构转型升级座谈会,研究部署相关工作。国家制造强国建设领导小组成员单位、有关部门以及部分国有企业、民营企业和金融机构负责人参加会议。

会上,工业和信息化部、质检总局负责人分别汇报了制造业升级和工业产品许可证取消下放等情况,柳工集团、TCL集团、工商银行、海尔集团负责人围绕提升制造业竞争力、发展普惠金融服务实体经济等发了言。大家认为,今年我国经济稳中向好,营商环境不断改善,实施“营改增”等减税降费措施又降低了企业成本,带动了企业生产经营和效益明显回升,制造业升级步伐加快。李克强与企业家人互动交流,询问企业发展面临的困难和对国家的建议,并要求有关部门根据发言中谈到的问题,就进一步降低市场准入门槛、强化工业产品质量管理等问题深入研究措施。

李克强说,制造业是经济发展的基础。中国经济要转型升级,要实现新型工业化,还是要靠做强中国制造。总体来看,目前我国制造业仍处在国际分工的中低端,大而不强等问题突出,推动制造业提质升级任务紧迫,这也是推进供给侧结构性改革的重要内容。必须认真贯彻以习近平同志为核心的党中央加快建设制造强国的战略部署,落实新发展理念,实施创新驱动发展战略,以“中国制造2025”为抓手推动制造业提质升级,坚决淘汰落后产能和工艺,加快新旧动能转换,促进中国经济迈向中高端。

李克强指出,促进制造业提质升级要依靠创新发展。企业要发挥主体作用,抓住产品品种、品质、品牌等方面攻坚发力,积极开展国际对标,倒逼关键技术创新与突破,发展高端生产性服务业,加快中国制造从低成本竞争优势向高质量、高适用性优势转变,增强品牌意识,努力打造更多享誉全球的中国制造品牌。同时要高度重视管理体制创新,各类企业都要在这方面下功夫,要依托工业互联网、大数据等平台,通过开展大众创业、万众创新和大中小企业融通发展,促进企业研发、生产、经营模式变革,形成能灵敏反映市场变化的触角,提高创新活力和资源配置效率,发展个性化定制生产,满足用户多样化需要。

李克强说,促进制造业提质升级要充分发挥我国人力人才资源丰富这个最大优势和潜力。根据国民经济发展和产业竞争需要,大力弘扬企业家精神和精益求精的工匠精神,加快培养各类专业技术人才、经营管理人才,改革完善职业教育育人方式,建立有利于吸引人才、激励人才的分配方式,为各类人才施展才干创造环境,造就高素质的产业工人大军和不断追求卓越的企业家队伍。

李克强指出,要着力营造有利于制造业提质升级的环境。持续深化简政放权、放管结合、优化服务改革,进一步削减不合理的前置审批和许可,降低制度性交易成本,完善市场监管,严厉打击生产销售假冒伪劣商品,加大知识产权保护,加快社会信用体系建设,形成鼓励创业创新的生态。在落实好已出台各项减税降费措施的同时,进一步研



究促进制造业升级的财税政策。鼓励金融机构发展普惠金融、丰富金融产品，为企业特别是中小微企业提供更好融资、避险服务。

马凯、杨晶、王勇出席。

## (2) 金砖国家经贸合作迎来继往开来重要时刻

[http://www.gov.cn/xinwen/2017-08/30/content\\_5221379.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2017-08/30/content_5221379.htm)

在8月28日举行的2017年金砖国家领导人会晤国家高端智库联席会议上，与会专家围绕“深化金砖伙伴关系，开辟更加光明的未来”这一主题展开了讨论。专家们认为，金砖国家经贸合作在今年迎来承上启下、继往开来的重要时刻，金砖国家应当不断扩大“朋友圈”，在全球经济治理中发挥更大作用。

商务部国际贸易经济合作研究院院长顾学明在会上表示，10年来，金砖五国经贸合作基础扎实，在尊重各自发展诉求的基础上，金砖国家找到了互补和多样的发展道路。当前，金砖国家不仅在传统的货物贸易领域继续推动务实合作，而且合作领域逐渐扩展到了服务贸易、电子商务及投资便利化和知识产权等新领域，并且在今年8月份举行的部长级会议上达成了重要共识。对金砖国家合作来说，厦门会晤应该是一个新的历史起点，金砖国家将重点在深化金砖国家合作、促进共同发展、加强全球治理、共同应对挑战、开展人文交流、夯实民意基础、推进机制建设、构建更加广泛的伙伴关系等方面深化合作。

中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长李向阳认为，贸易投资自由化是金砖合作的基础，这一点未来仍将是金砖合作的重点领域。中国作为金砖国家主要的倡导者，出口导向的发展模式正在调整，这对于推进金砖国家层面的贸易投资自由化会起到非常重要的作用。李向阳表示，金砖国家在维护多边合作机制、推动全球治理体系的改革等领域也将发挥重要作用。

国务院发展研究中心对外经济研究部主任许宏强表示，在即将举行的金砖国家领导人厦门会晤中，各方有望从拓展经贸合作、完善合作机制、加强全球治理合作及建立“金砖+”扩员机制入手来深化金砖国家的伙伴关系。许宏强说，通过扩大“金砖+”机制，扩大朋友圈，可以进一步扩大金砖国家作为南南合作平台的重要性，在全球经济治理中发挥更大作用。（记者 冯其予）

## (3) “2017年金砖国家贸易救济国际研讨会”在京召开

<http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201708/20170802633949.shtml>

8月29日，“2017年金砖国家贸易救济国际研讨会”在京召开。中国商务部副部长王受文出席会议并发表主旨演讲，金砖国家贸易救济机构负责人和世贸组织规则司负责人进行了专题发言。

王受文在演讲中指出，金砖国家携手并进，成为推动全球经济发展的重要引擎。在此过程中，金砖国家贸易救济调查机构的交流合作不断扩大，在支持多边贸易体制，反对各种形式的保护主义等方面的共识不断加深。在全球化进程遭遇前所未有的挑战的今天，需要各国加强沟通、协商，共同努力构建既有利于自由贸易又能妥善处理国内产业面临的国际竞争压力的贸易救济制度体系。

为进一步落实金砖国家经贸部长第七次会议达成的共识，王受文提出三点建议：一是秉持开放、包容、合作、共赢的金砖精神，维护新兴市场和发展中国家的共同利益。

二是共同推动多边贸易救济规则的发展，维护以规则为基础的多边贸易体制。三是反对贸易保护主义，维护透明、公平、自由的贸易环境。

此次会议是继 2012 年北京会议后，金砖国家在贸易救济领域举办的第 4 次国际研讨会，由中国商务部贸易救济调查局主办。会议为金砖国家深入沟通和交流，促进互相之间的理解和互信，增进共识，维护金砖五国在贸易领域的共同利益搭建了平台，为完善全球经济治理进行了有意义的探索。

国务院各有关部门、部分省（市、区）商务主管部门、相关商协会、研究机构、专家、学者、律师等约 120 余人参加了本次研讨会。

#### （4）商务部合作司负责人谈 2017 年 1-7 月我国对外投资合作情况

<http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ag/201708/20170802627088.shtml>

8 月 15 日，商务部合作司负责人介绍了 2017 年 1-7 月我国对外投资合作情况。

2017 年 1-7 月，我国境内投资者共对全球 148 个国家和地区的 4411 家境外企业新增非金融类直接投资，累计实现投资 572 亿美元，同比下降 44.3%，非理性对外投资得到进一步有效遏制。对外承包工程完成营业额 775.6 亿美元，同比增长 0.6%，新签合同额 1352.7 亿美元，同比增长 18.7%。对外劳务合作派出各类劳务人员 22.3 万人。7 月末在外各类劳务人员 86.9 万人。

该负责人指出，1-7 月对外投资合作主要呈现以下特点：

一是对“一带一路”沿线国家投资合作稳步推进。1-7 月，我国企业对“一带一路”沿线的 50 个国家有新增投资，合计 76.5 亿美元，占同期总额的 13.4%，比去年同期增加 5.7 个百分点。在“一带一路”沿线的 61 个国家新签对外承包工程合同额 780.9 亿美元，占同期总额的 57.7%，同比增长 32.6%；完成营业额 382.3 亿美元，占同期总额的 49.3%，同比增长 8.4%。

二是对外投资降幅收窄，行业结构持续优化。1-7 月，我国非金融类对外直接投资降幅比 1-6 月减少 1.5 个百分点，进一步收窄。房地产业，文化、体育和娱乐业对外投资同比分别下降 81.2% 和 79.1%，仅占同期对外投资总额的 2% 和 1%，对外投资主要流向租赁和商务服务业、制造业、批发和零售业以及信息传输、软件和信息技术服务业，占比分别为 28.7%、18.4%、12.9% 和 11.2%。

三是对外承包工程新签大项目多，带动出口作用明显。1-7 月，对外承包工程新签合同额在 5000 万美元以上的项目 384 个，合计 1072.7 亿美元，占新签合同总额的 79.3%。对外承包工程带动货物出口 84.6 亿美元，同比增长 20.4%，高于同期货物贸易出口增幅。

## 南非

### （1）南非发力调整贸易结构

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-03/49519.html>

“南非要更加重视贸易结构平衡，扩大有更多附加值产品的出口。”8月1日，在金砖国家第七次经贸部长会议召开期间，南非贸易和工业部部长戴维斯在接受记者采访时表示，南非和中国应当重视贸易结构平衡，只有这样才能保证贸易的可持续发展。

数据显示，今年1~3月，南非与中国双边货物进出口额为54.3亿美元，增长22%。其中，南非对中国出口19.6亿美元，增长47.3%，占南非出口总额的9.6%；自中国进口34.7亿美元，增长11.1%，占南非进口总额的17.4%。南非贸易逆差15亿美元，下降15.9%。在贸易结构中，矿产品一直是南非对中国出口的最主要产品，南非自中国进口的主要商品为机电产品、纺织品和贱金属及其制品。

“此前南非以生产和出口原材料及初级产品为主。”戴维斯表示，随着技术的发展，原材料产品的附加值越来越低，南非希望加快工业化和创新步伐。“在这方面，中国值得我们学习。”戴维斯表示，目前，电子化快速发展带来的新工业革命和新技术革命正在很多领域发生，这将给世界带来巨大影响，这些影响将给贸易平衡发展带来机遇。

面对新变局，戴维斯表示，当前世界政治经济形势正在深刻调整，2008年爆发的全球经济危机并未结束，现在抓住机遇发展的关键是在技术革命和工业革命的浪潮中探寻包容性、可持续增长之道，应对世界面临的挑战。

“所以，这次经贸部长会议，我们有很多要讨论的议题，比如加强电子商务合作、投资便利化、知识产权合作等。”戴维斯表示，南非将加强与其他金砖国家的合作，共同寻求包容性、可持续的增长解决方案，加强开放、包容、互惠、互补的合作，贸易结构的平衡只是其中的一个表现。在接受采访时，戴维斯也对中国投资抛出“橄榄枝”。他说，对中国企业来说，其在南非有很多投资合作机会，汽车项目、基建项目等都有巨大的投资潜力，中国企业在此方面颇具优势。

## （2）南非贸易部长：中国晋升为南非最大的贸易伙伴

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-04/49550.html>

据贸易工业部昨天发表声明说，南非和金砖成员国（巴西、俄罗斯、印度、中国）间的贸易与投资关系日益紧密，尤其是印度和中国。

中国上海举行的金砖国家第七次贸易部长会议上南非贸易工业部表示双方都坚持一个国家的原则，自2009年起中国已经晋升为南非最大的贸易输出国和进口供应国。

去年金砖国家内部的出口额扩大到4万亿，其中中国占了40%、印度27%、俄罗斯16%、巴西10%、南非7%。南非国内出口到金砖国家的贸易额达1560亿，同时从这4个贸易伙伴进口的总额达到2730亿。2015-2016年金砖国家内部投资总额为5540。南非从这些国家的投资者那里获得了345亿投资，投资合作的数额为226亿。

贸易部长表示这些数字表明，金砖国家之间的贸易和投资仍然存在着巨大的增长空间。金砖国家已建立了协同合作的机制，旨在鼓励信息共享和增进能力建设。

## （3）借助与金砖国家合作提振南非经济

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-04/49564.html>

南非国际事务研究所（South African Institute of International Affairs）近日在其官网刊登的一则文章称，南非未来要加大对金砖国家机制的重视，通过与金砖国家之间的合作来发展经济。

文章提出，过去 20 年，南非在促进经济增长以及对抗失业、不平等和贫困等方面取得了长足的进步，其中的关键因素是南非采取了大力促进贸易、投资和工业化的战略。在这段时间里，南非与巴西、俄罗斯、印度和中国等金砖国家的经贸往来有声有色，但是其中也有一些值得改进和提高的地方。首先，南非应利用 2018 年主办金砖国家峰会的机会，吸引人们对本国潜在商业机会的关注。此外，南非还应让人们注意到其在塑造地区价值链、与全球价值链进行对接等方面所做出的努力。其次，确保 2015 年和 2016 年金砖国家间达成的协议落地，其内容包括：为小微企业和中型企业提供更好的营商环境；促进对外服务领域的增长；知识产权领域和电子商务领域的合作。最后，建立一个对金砖国家间达成协议的实施情况进行跟踪的系统，并创建一个与金砖国家相关的文件和协议的集中储存库。

#### （4）英法德将禁止汽柴油车 南非或将受到影响

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-09/49814.html>

随着当局对空气污染的治理，今年 7 月份，英国发布通知将于 2040 年禁止柴油和汽油新机动车的销售。在此之前，法国和挪威也曾提出过类似的禁令。

南非汽车协会（AA）表示，虽然南非目前尚无此计划，但欧洲禁止出售汽油和柴油新车很有可能影响南非当地市场。

禁止柴油和汽车新车销售的禁令尚未开始施行，目前还处在提议和讨论阶段。所有的讨论将机遇正确的推论；在欧洲汽车尾气排放仍然严重且威胁到人类健康。除此之外，英国还必须承诺同意巴黎气候协议。

其次，此禁令并未禁止现有的柴油和汽油机动车。这就意味着在 2040 年以前，将有很重要的一个柴油和汽油车逐步淘汰的过程。制造商也将不得不生产代替能源汽车，而这段时间的长短还有待观察。

#### （5）金砖银行非洲区正式揭牌，本币贷款成为主要亮点

来源：南非侨网

<http://www.nanfei8.com/news/caijingxinwen/2017-08-19/50261.html>

8 月 17 日，祖马总统为金砖银行非洲地区中心揭牌。金砖银行的资金，来自各个金砖成员国。

祖马总统表示，因为基础设施方面的“欠账”，非洲国家一直不能够兑现他们的增长潜力，并因此为国家和人民带来繁荣昌盛。现在，金砖银行的出现，会大大促进在能源、交通和其他生产性领域的投资。

一些内阁部长，以及包括金砖银行行长在内的官员出席了揭幕仪式。

2014年6月份，在金砖峰会上，金砖国家的领导人签署协议，建设金砖银行。金砖开发银行的总部位于上海，在2016年2月份正式开张。这一银行的主要职能，是包括支持金砖国家在内的发展中国家进行基础设施项目的开发。

祖马总统在讲话中表示，非洲国家面临的主要问题，是工业化程度的补助。他表示，国际形势的变化，非洲并没有置之不理；而且，这种变化也在影响着非洲国家。而且，金砖银行最突出的一个改变就是：他们将面向各个国家提供当地货币形式的贷款。这意味着他们可以更好的回避汇率波动的风险。这也意味着，金砖银行支持的项目，会具有更好的可持续性。在未来的一年半时间里，他们将面向南非提供15亿美元的贷款。

财政部长吉加巴也对这一分行的开张表示了欢迎。他表示，这一中心将会支持全非洲的基础设施项目开发。

2016年，银行共资助了七个基础设施项目，拿出了15亿美元。2017年，贷款可能达到25亿美元，将会支持十个项目。2018年，贷款数量将会达到40亿美元，将会支持15-20个项目。非洲地区中心将在鉴别和支持项目上，发挥突出的作用。

在此之前，金砖银行拿到了成员国26亿美元的资本援助。2018年1月份，还将拿到另外的九亿美元。金砖银行表示，之前的贷款形式往往是美元，这让一些发展中国家相当不方便。因为这些国家的汇率往往变动较大。目前，金砖银行还在等待着国际评级。在中国市场上，他们是AAA的等级。金砖银行方面表示：“评级是非常重要的；这让金砖银行可以更有效的在国际市场上集资，并获得更优惠的价格。”